

som halvfabrikata og råvarer. Det vil endvidere kunne give anledning til en række vanskelige afgrænsningsproblemer, hvis der skal sondres mellem færdigvarer, halvfabrikata og råvarer.

Endvidere har udvalget fundet, at et virksomhedspant, der omfatter virksomhedens lagre af råvarer, halvfabrikata og færdigvarer – ud fra et hensyn til at omfatte omsætningsaktiverne som et hele – ligeledes bør omfatte den emballage, færdigvarerne sælges i, uanset om den er anvendt hertil eller er oplagret til senere brug.

Der henvises til betænkningen side 112.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 2 (den foreslåede § 47 c, stk. 3, nr. 2, i tinglysningsloven).

#### 3.2.2.4. Motorkøretøjer mv.

Udvalget har overvejet, om køretøjer omfattet af tinglysningslovens § 42 c, herunder navnlig fabriksnye biler, bør være omfattet af en ordning med virksomhedspant.

Som det fremgår ovenfor af afsnit 2.2.4, er der i tinglysningslovens § 42 d, stk. 2, fastsat en undtagelsesbestemmelse, hvorefter ejendomsforbehold i de af § 42 c omfattede køretøjer ikke skal tinglyses i bilbogen for at opnå beskyttelse mod retsforfølgning. Reglen gælder for køretøjer, der ikke er og aldrig har været registreret i Centralregisteret for Motorkøretøjer. Det gælder dog ikke, hvis køretøjet fritages for registrering.

Reglen i § 42, stk. 2, er indført for at muliggøre salg af fabriksnye biler i konsignation. Automobilforhandlerbranchen har over for udvalget peget på, at en virksomhedspantsætning kunne udgøre et hensigtsmæssigt alternativ til salg i konsignation, og udvalget har på den baggrund overvejet, om det ville rejse særlige problemer, hvis virksomhedspantet kunne omfatte fabriksnye biler.

Efter udvalgets opfattelse er dette ikke tilfældet. Hvis en forhandler af fabriksnye biler pantsætter sit varelager i form af et virksomhedspant, vil bortsalg af en bil til en slutbruger normalt kunne anses som udskillelse ifølge regelmæssig drift, således at bilen udgår af panteretten. Der vil således ikke være noget behov for, at aftaleerhververen i denne situation undersøger personbogen med henblik på at konstatere, om bilen er omfattet af et virksomhedspant.

Det er i øvrigt udvalgets opfattelse, at det ikke vil rejse særlige problemer i praksis, hvis fabriksnye biler med respekt af forudgående rettigheder kan pantsæt-

tes både ved tinglysning i bilbogen og ved tinglysning af virksomhedspant.

Ejendomsforbehold i køretøjer omfattet af tinglysningslovens § 42 c skal tinglyses for at få beskyttelse mod godtroende aftaleerhververe, jf. tinglysningslovens § 42 d, stk. 1. Det betyder, at utinglyste ejendomsforbehold i køretøjer omfattet af § 42 c vil kunne eksteringveres af et senere tinglyst virksomhedspant, forudsat at virksomhedspanthaveren var i god tro, jf. tinglysningslovens § 5, om den utinglyste ret på tinglysningstidspunktet.

Tinglyses et ejendomsforbehold i et køretøj, jf. tinglysningslovens § 42 c, senere end virksomhedspantet, vil sælgerens retsstilling bero på, om tinglysningen af ejendomsforbeholdet er sket forinden eller samtidig med pantsætterens erhvervelse af køretøjet. Hvis ejendomsforbeholdet i det enkelte køretøj først tinglyses efter erhvervelsen, må sælgeren respektere virksomhedspanthaverens 1. prioritet i køretøjet.

Udvalget har ikke foreslået en ordning, hvorefter brugte biler også kan omfattes af et virksomhedspant. Det skyldes, at et forslag herom ville være af så indgribende karakter i forhold til det eksisterende bilbogssystem, at nærmere overvejelser herom efter udvalgets opfattelse i givet fald bør foretages i en bredere tinglysningsmæssig sammenhæng.

Udvalget foreslår således, at virksomhedspant alene kan omfatte fabriksnye motorkøretøjer. Det er udvalgets opfattelse, at afgrænsningen af disse køretøjer i så høj grad som muligt bør svare til afgrænsningen i den gældende undtagelsesregel i tinglysningslovens § 42 d, stk. 2. Disse køretøjer afgrænses derfor mest hensigtsmæssigt som motorkøretøjer mv., der ikke er og aldrig har været registreret i Centralregisteret for Motorkøretøjer eller et tilsvarende udenlandsk register, hvorved såvel indenlandske som udenlandske brugte biler udelukkes fra virksomhedspantet.

Det er endvidere nødvendigt udtrykkeligt at undtage de motorkøretøjer mv., der er fritaget for registrering, og som f.eks. anvendes som arbejdsredskab på en virksomheds område. En tilsvarende afgrænsning er valgt i undtagelsesreglen i tinglysningslovens § 42 d, stk. 2.

Der henvises til betænkningen side 113-116, 150-151, 290-291 og 301-302.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed. Justitsministeriet er enig med udvalget i, at virksomhedspant bør omfatte fabriksnye biler.

Justitsministeriet er ligeledes enig med udvalget i, at det ikke bør foreslås, at brugte biler medtages under