

fordringspant og i de øvrige aktiver i et virksomhedspant med henblik på at undgå, at udlæg for skatte- og afgiftskrav mv. tillægges prioritetsstilling forud for panteretten i fordringerne. Det foreslås således, at der på intet tidspunkt kan være tinglyst både virksomhedspant og fordringspant på pantsætterens blad i personbogen.

*– Fælles regler for virksomhedspant og fordringspant:*

Med henblik på at modvirke misbrug af de nye pantsætningsmuligheder foreslås det, at virksomhedspant og fordringspant ikke kan stilles til fordel for den, der er skyldnerens eller pantsætterens nærstående i konkurslovens forstand. Bliver panthaver nærstående til skyldneren eller pantsætteren, efter at pantet er stillet, kan pantet ikke tjene til sikkerhed for gæld, der stiftes efter dette tidspunkt, og ikke omfatte aktiver, der erhverves efter dette tidspunkt. Det samme gælder, hvis en nærstående til skyldneren eller pantsætteren indtræder i panteretten, f.eks. ved indfrielse af den pantsikrede fordring (subrogation).

Der foreslås endvidere en række regler, der sikrer, at virksomhedspant og fordringspant fra tidspunktet for en insolvensbehandlings begyndelse ikke kommer til at omfatte nye aktiver, som skyldneren erhverver efter dette tidspunkt. Det drejer sig om tidspunktet for anmeldelse af betalingsstandsning, udsættelse af behandling af en konkursbegæring efter konkurslovens § 24, afsigelse af konkursdekret, åbning af tvangsakkordforhandling eller indledning af gældssanerings-sag. På denne måde vil nye aktiver, der erhverves herefter, kunne anvendes til fyldestgørelse af kreditorerne som helhed. Det foreslås endvidere, at det f.eks. med henblik på at rekonstruere virksomheden under en anmeldt betalingsstandsning eller en tvangsakkordforhandling mv. skal være muligt at stifte et nyt virksomhedspant eller fordringspant, der også kan omfatte fremtidige erhvervelser. Endvidere foreslås der en række ændringer af konkursloven med henblik på at sikre, at virksomhedspanthaveren og fordringspanthaveren får oplysning om, at panterettens omfang er begrænset som følge af påbegyndelsen af en insolvensbehandling.

Der foreslås herudover indsat nye regler i konkursloven om omstødelse i konkurs af virksomhedspant (»pant for gammel gæld«). Det foreslås i den forbindelse, at en udvidelse af pantsikkerheden i et virksomhedspant i omstødelsesperioden kan omstødes, medmindre udvidelsen må anses for ordinær. Der foreslås endvidere særlige regler i konkursloven om omstødelse af fordringspant, der i hovedtræk går ud

på, at retspraksis om omstødelse af eksisterende former for fakturabelåningsarrangementer kan anvendes på omstødelse af fordringspant.

Der foreslås endelig to mindre ændringer i retsplejeloven og konkursloven om inddrivelse af fordringer med henblik på, at virksomhedspant i fordringer og fordringspant kan inddrives på samme måde som pant i fordringer efter de gældende regler. Forslaget indebærer, at virksomheds- og fordringspanthaveren kan fyldestgøre sig i udestående fordringer ved at kræve betaling til sig.

*– Forbedrede muligheder for rekonstruktion:*

Med henblik på at fremme muligheden for rekonstruktion af en i øvrigt levedygtig virksomhed foreslås en regel i konkursloven, hvorefter skyldneren under en anmeldt betalingsstandsning i visse tilfælde f.eks. kan afhænde aktiver omfattet af udlæg eller panterettigheder, herunder virksomhedspant eller fordringspant. Reglen vil dog kun kunne finde anvendelse, hvis udlægget eller panterettigheden er omstødelig i tilfælde af konkurs. Et udlæg i f.eks. varelager, der vil bortfalde, hvis betalingsstandsningen afløses af en konkurs, bør således ikke være til hinder for, at varelageret kan bortsælges som et led i rekonstruktionsbestræbelserne under betalingsstandsningen. Skifteretten og tilsynet skal samtykke i bortsalget.

Der foreslås herudover særlige regler med henblik på at bevare muligheden for den form for rekonstruktion, der består i, at virksomheden fortsætter med samme ejer. Der foreslås således visse ændringer af konkursloven med henblik på, at akkordtillidsmændene i forbindelse med en tvangsakkord værdiansætter virksomhedspantet samlet med udgangspunkt i, at virksomheden videreføres. Skifteretten kan bestemme, at vurderingen er bindende for panthaveren, der dermed vil kunne indfries som et led i rekonstruktionen af virksomheden.

*– Regler om tinglysning af negativt erklæringer i personbogen:*

Endelig foreslås der indsat regler i tinglysningslovens kapitel 7 om adgang til at tinglyse såkaldte negativt erklæringer i personbogen. En negativt erklæring går ud på, at den ene aftalepart forpligter sig til ikke at pantsætte sine aktiver uden samtykke fra den anden aftalepart. Den foreslåede regel vil indebære, at der kan tinglyses dokumenter, der f.eks. hindrer tinglysning af virksomhedspant i varelageret eller i kundetilgodehavender. Det vil efter forslaget også være muligt at tinglyse en negativt erklæring, der hindrer, at løsøre underpantes efter de gældende regler i tinglys-