

ters konkurs. Denne hæftelse bør efter udvalgets opfattelse også påhvile panthavere, der har aflyst et virksomhedspant senere end 1 år før fristdagen, medmindre aflysningen under hensyn til omstændighederne fremtrådte som ordinær. Justitsministeriet foreslår et årsfristen udvidet til en toårsfrist, jf. lovforslagets § 2, nr. 3 (den foreslåede § 27, stk. 4, i konkursloven) og afsnit 3.3.3.

Lovforslaget indeholder følgende hovedpunkter:

– *Regler om virksomhedspant:*

Lovforslaget indeholder forslag til nye regler i tinglysningsloven om virksomhedspant, hvorefter indehaveren af en erhvervsvirksomhed for en række aktivtyper vedkommende får mulighed for samlet at underpantsette, hvad virksomheden ejer og fremtidig erhverver. Pantsætningen vil ikke være til hinder for, at varelageret mv. udskilles ifølge regelmæssig drift af virksomheden. På tilsvarende måde vil nye aktiver, som virksomheden erhverver, og som er omfattet af en af de pantsatte kategorier, automatisk blive omfattet af virksomhedspantet. Der vil dermed være tale om et »flydende« pant.

Det foreslås, at virksomhedspant kan omfatte følgende aktivtyper: 1) kundetilgodehavender, 2) lagre af råvarer, halvfabrikata og færdigvarer, 3) fabriksnye motorkøretøjer mv., 4) driftsinventar og driftsmateriel, 5) drivmidler og andre hjælpestoffer, 6) besætning og 7) goodwill, domænenavne og rettigheder i henhold til patentloven, varemærkeloven, designloven, brugsmodelloven, mønsterloven, ophavsretsloven og lov om beskyttelse af halvlederprodukters udformning (topografi). Denne opregning er udtømmende.

Det foreslås dog, at visse aktivtyper, der som udgangspunkt omfattes af de opregnede kategorier, udtrykkeligt undtages fra virksomhedspant. Det drejer sig om 1) driftsinventar og driftsmateriel omfattet af en panteret i fast ejendom, 2) særlige aktiver, der kan omfattes af en panteret i en andel i en andelsboligforening i medfør af tinglysningslovens § 42 j, stk. 4, 3) inventar og varelager omfattet af § 71, stk. 3, i lov om apoteksvirksomhed, 4) køretøjer, der er fritaget for registrering i Centralregisteret for Motorkøretøjer, 5) skibe med en bruttotonnage på 5 eller derover mv. og 6) luftfartøjer mv.

Den foreslåede ordning med virksomhedspant omfatter ikke fast ejendom, andelsboligbeviser, værdipapirer, herunder aktier og obligationer, EF-varemærker, EF-design samt vekslers, check, pengeindeståender, kontanter og negotiable papirer. Endvidere omfatter ordningen ikke motorkøretøjer mv., der er regi-

steret i Centralregisteret for Motorkøretøjer, og som kan pantsættes ved tinglysning i bilbogen.

– *Særlige regler om udlæg for skatte- og afgiftskrav mv.:*

Det foreslås, at der af hensyn til det offentlige mulighed for fortsat effektiv restanceinddrivelse af navnlig skatte- og afgiftskrav mv. tilvejebringes særlige regler om udlæg. Det foreslås nærmere, at et virksomhedspant skal respektere senere udlæg for offentligretlige krav, der er tillagt udpantningsret, hvis udlægshaveren senest 3 hverdage efter udlæggets foretagelse har givet meddelelse til virksomhedspanthaveren om udlægget. Tredjemands udlæg eller panteret berøres ikke af, at virksomhedspantet må respektere udlæg for skatte- og afgiftskrav mv.

– *Særlige regler med henblik på at sikre, at omkostningerne ved bobehandling af konkursramte virksomheder dækkes:*

Der foreslås særlige regler med henblik på at sikre, at der i almindelighed er tilstrækkelige midler til at dække omkostningerne ved bobehandlingen af konkursramte virksomheder, der har virksomhedspantset deres aktiver. Det foreslås således, at virksomhedspanthavere hæfter solidarisk med 50.000 kr. for de omkostninger, der er forbundet med pantsætterens konkurs. Det foreslås endvidere, at skifteretten kan kræve sikkerhedsstillelse for hæftelsen. Endelig foreslås det, at hvis der ikke er tinglyst virksomhedspant på fristdagen, påhviler hæftelsen den eller de panthavere, der har aflyst et virksomhedspant senere end 2 år før fristdagen, medmindre aflysningen under hensyn til omstændighederne fremtrådte som ordinær.

– *Regler om fordringspant:*

Som et supplement til et virksomhedspant foreslås en mindre omfattende ordning, hvorefter indehaveren af en erhvervsvirksomhed kan underpantsette alene virksomhedens udestående og fremtidige kundetilgodehavender (fordringspant). Fordringspant vil kunne være mere attraktivt for mindre virksomheder, fordi panthaver ikke på samme måde som ved virksomhedspant skal respektere det offentlige udlæg for skatte- og afgiftskrav mv., og fordi panteretten heller ikke indebærer krav om sikkerhedsstillelse for omkostningerne ved behandling af pantsætterens konkursbo.

På grund af denne forskel mellem virksomhedspant og fordringspant foreslås endvidere særlige regler i tinglysningsloven for at hindre, at en virksomhedspanthaver kan vælge at tage pant i fordringerne som et