

Bemærkninger til forslaget

Beslutningsforslaget er en genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 14 fra folketingsåret 2003-04, men med justerede bemærkninger. Der henvises til Folketingstidende 2003-04, tillæg A side 1388 og 1389 og forhandlingerne side 2667.

Det eksisterende forbud mod hash har ikke begrænset forbruget og salget af hash i løbet af de sidste 30 år. Forbuddet medfører kun, at der sker en kriminalisering af den fjerdedel (jf. Gallupundersøgelse refereret i Berlingske Tidende den 8. juli 2001) af Danmarks befolkning, som bruger eller har prøvet hash. Det nedbryder efter Enhedslistens opfattelse på en meget uheldig måde respekten for anden lovgivning. Desuden virker informationsmateriale om rusmidler og stoffer utroværdigt, når borgere oplever hash som et blødt rusmiddel på linje med alkohol. Dertil kommer, at det kriminelle miljø høster store gevinster ved det enorme og i dag ulovlige salg af hash. Ifølge oplysninger fra rigspolitiet (DR TV, Indefra: skal hashen frigives?, 18. marts 2003, DR2) omsættes i Danmark 25-30 tons hash om året. Prisen på gadeplan ligger meget konstant, men varierer i forhold til kvalitet og det købte kvantum. Det er ikke Enhedslisten bekendt, hvorledes prisen fastsættes, men vi antager, at profitten og risikotillægget ved den ulovlige import og transport og det ulovlige salg ligger på omkring 30 kr. pr. gram. Indtægten ved salg m.v. ville i stedet kunne komme statskassen til gode. Ved hjælp af afgifter som f.eks. på tobaksvarer kunne staten tjene op mod 1 mia. kr. om året med en omsætning på det nuværende niveau.

Det er muligt, at lukningen af Pusher Street på Christiania i foråret 2004 har begrænset salget af hash, idet det kan være vanskeligere for turister og småforbrugere

at finde de nye salgssteder. Til gengæld foregår salget af hash nu sammen med hårde stoffer, hvilket desværre kan friste hashbrugere til at eksperimentere med andre og mere farlige stoffer. Desuden sker salget nu i mere kriminelle miljøer, hvor politiet også har fundet våben, hvilket naturligvis giver anledning til ængstelse blandt beboere i nærheden af hashklubberne. Enhedslisten finder derfor, at det er meget påtrængende at finde en løsning på problemerne omkring salget af hash.

Enhedslisten ønsker ikke, at en legalisering af hash skal få forbruget til at stige – forbrug af selv bløde rusmidler bør altid ske med måde. Men partiet ser gerne, at forbruget af hårde stoffer erstattes af hash, og det er der en mulighed for, hvis hashhandel gøres lovlig, og hash forhandles langt væk fra de hårde stoffer. Salg af hash bør følge aldersgrænsen for alkohol, det vil sige, at der ikke bør sælges hash til unge under 16 år.

Enhedslisten mener, at danske apoteker vil være egnede til at sælge hash, da apotekerne har erfaring med at sælge og vejlede om produkter, som er farlige ved overdosering, men »coffee shop-modellen«, som kendes fra Holland, er også en mulighed. Cannabis skal kunne dyrkes i private haver og kommercielt i Danmark på licens. Derudover skal den danske stat eller en særlig importvirksomhed med eneret importere fra lande, hvor produktion og salg er lovligt og finder sted på fair trade-vilkår. Prisen skal fastsættes i samarbejde med Konkurrencestyrelsen og give plads for afgift og normal profit. Provenuet fra afgiften bør bl.a. finansiere behandling af misbrug og en nuanceret informationskampagne målrettet unge.