

kompetencer, der er relevante for den pågældende markedsplads.

Adgangen til at uddelegere kompetencen til at godkende prospekter skal ophøre senest med udgangen af 2011. Dette følger af artikel 24 i Europaparlamentets og Rådets direktiv 2003/71/EF af 4. november 2003 om det prospekt, der skal offentliggøres, når værdipapirer udbydes til offentligheden eller optages til handel og om ændring af direktiv 2001/34/EF.

Endelig foreslås det, at Finanstilsynets beføjelse til at påse overholdelsen af den foreslåede § 28 c, kan udøves på tilsynets vegne af en fondsbørs, en autoriseret markedsplads henholdsvis en alternativ markedsplads på nærmere fastsatte vilkår.

For så vidt angår de øvrige ændringer af bestemmelsen, er der tale om konsekvenser af henholdsvis den udvidede delegationsadgang på prospektområdet og af forslaget om, at alternative markedspladser bliver omfattet af § 7 ligesom bl.a. fondsbørser og autoriserede markedspladser. Dermed foreslås det, at regler, der relaterer sig til virksomheder omfattet af § 7, også finder anvendelse for alternative markedspladser.

Til nr. 26-33

Der er tale om konsekvenser af forslaget om, at alternative markedspladser bliver såkaldte »§ 7-virksomheder« ligesom bl.a. fondsbørser og regulerede markedspladser. Dermed foreslås det, at regler, der relaterer sig til virksomhedernes status som »§ 7-virksomheder« som sådan, finder tilsvarende anvendelse.

Til nr. 34

Der foreslås indført hjemmel til bødestraf for overtrædelse af den foreslåede § 28 c jf. forslagens § 1, nr. 11, hvorefter der er pligt til hurtigst muligt at offentliggøre en beslutning om fremsættelse af overtagestilbud. Dette svarer til sanktionsniveauet i relation til overtrædelse af værdipapirhandelslovens regler om udsteders oplysningsforpligtelser over for den pågældende markedsplads. Det foreslås endvidere, at der indføres en hjemmel til bødestraf for overtrædelse af det foreslåede § 42 b, stk. 3, jf. forslagens § 1, nr. 22, hvorefter en alternativ markedsplads i formålsbestemmelsen i sine vedtægter skal fastsætte, hvilke typer af unoterede værdipapirer der kan omsættes på markedspladsen. Dette svarer til sanktionsniveauet i relation til overtrædelse af den tilsvarende regel for autoriserede markedspladser, jf. den gældende lovs § 40, stk. 3.

Til nr. 35

Der er tale om konsekvenser af forslaget om, at alternative markedspladser bliver såkaldte »§ 7-virksomheder« ligesom bl.a. fondsbørser og regulerede

markedspladser. Dermed foreslås det, at regler, der relaterer sig til virksomhedernes status som »§ 7-virksomheder« som sådan, finder tilsvarende anvendelse.

Til § 2

Til nr. 1

Med den foreslåede ændring af fodnoten til aktieselskabslovens titel ajourføres denne med den EF-forskrift, som delvist gennemføres med lovforslaget. Endvidere er der foretaget en række redaktionelle ændringer i overensstemmelse med Justitsministeriets vejledning nr. 134 af 2. december 2002 om notehenviisninger i love og administrative forskrifter, der gennemfører EF-retsakter m.v.

Til nr. 2

Aktieselskabslovens § 20 b indeholder mulighed for, at en majoritetsaktionær, der ejer mere end ni tiendedel af aktierne i et selskab og samtidig har en tilsvarende del af stemmerne, i fællesskab med selskabets bestyrelse kan bestemme, at minoritetsaktionærerne skal lade deres aktier indløse. Minoritetsaktionærerne kan tilsvarende kræve sig indløst af majoritetsaktionæren, jf. § 20 d.

Et meget væsentligt punkt ved indløsninger er fastsættelsen af den kurs, som indløsningen skal ske til.

I de tilfælde, hvor en majoritetsaktionær i fællesskab med selskabets bestyrelse beslutter, at de øvrige aktionærer skal lade sig indløse, jf. § 20 b, foreslår majoritetsaktionæren en indløsningskurs. Hvis de øvrige aktionærer ikke er enige i den tilbudte kurs, fastsættes denne af en uvildig skønsmand.

Når en af de øvrige aktionærer fordrer sig indløst af majoritetsaktionæren, jf. aktieselskabslovens § 20 d, kan prisen fastsættes af en uvildig skønsmand. Det tilsvarende gælder, hvor en aktionær, som har modsat sig en af de særlige vedtægtsændringer, der kræver særlig kvalificeret vedtagelsesmajoritet på generalforsamlingen, kræver indløsning, jf. aktieselskabslovens § 81 a.

Hvor en skønsmand i et de af ovennævnte tilfælde træffer afgørelse om prisfastsættelsen, kan denne afgørelse efterfølgende indbringes for domstolene.

Værdipapirhandelslovens § 31, stk. 1, fastlægger, hvornår der skal fremsættes et tilbud om overtagelse. Bestemmelsen omhandler overdragelse af aktier i et selskab, der har en eller flere aktieklasser optaget til notering eller handel på en fondsbørs, en autoriseret markedsplads, et tilsvarende reguleret marked eller en alternativ markedsplads.

Det fremgår af værdipapirhandelslovens § 31, stk. 1, at hvis en aktiepost i et sådant selskab enten di-