

Bilag til f. t. l. vedr. færdselsloven og pasloven

kan straffes efter straffelovens § 163 om afgivelse af urigtig erklæring til brug for retsforhold, der vedkommer det offentlige, ligesom den manglende medbringelse af diagrammark vil udgøre en overtrædelse af kontrolapparatforordningen.

7.3. Førerretsfrakendelse

Som det fremgår oven for i afsnit 6, foreslås det, at der for overtrædelse af køre- og hviletidsreglerne med mere end 30 procent indføres hjemmel til frakendelse af førerretten. Der vil således, uanset hvilke bødestørrelser der fastsættes for overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen, fortsat kunne spekuleres i overtrædelser af reglerne i kontrolapparatforordningen, hvis der ikke også ved overtrædelse af kontrolapparatforordningen indføres hjemmel til frakendelse af førerretten.

Vi har derfor overvejet forskellige modeller for et system vedrørende frakendelse af førerretten for overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen.

Da reglerne i kontrolapparatforordningen som nævnt omfatter en række forskellige overtrædelser, herunder overtrædelser der kan skyldes en forglemmelse, er det vores opfattelse, at der skal konstateres flere overtrædelser af reglerne i kontrolapparatforordningen, før føreren mødes med en betinget frakendelse af førerretten.

Det foreslås derfor, at tre overtrædelser af reglerne i kontrolapparatforordningen bør udløse en betinget frakendelse af førerretten. Overtrædelserne kan begås i flere sammenhænge og med forskelligt tidsinterval. Overtrædelserne kan begås uafhængigt af hinanden, ligesom de kan begås under en kørsel.

Det forudsættes dog, at de tre overtrædelser skal være begået inden for en periode på tre år. Dette indebærer, at der ikke sker betinget frakendelse af førerretten, hvis en fører f.eks. har begået én overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen, og han efter, at der er forløbet tre år, på ny begår to overtrædelser af reglerne. De seneste to overtrædelser vil dog indgå i en ny treårsperiode, og der vil således ske betinget frakendelse, hvis han inden for denne periode på ny

begår en overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen.

Forslaget vil endvidere indebære, at der for så vidt angår de tilfælde, hvor der foreligger samtidig pådømmelse af f.eks. fire, fem eller seks overtrædelser af reglerne i kontrolapparatforordningen, vil de første tre overtrædelser, hvis de er begået inden for en periode på tre år, udløse en betinget frakendelse. Den fjerde og femte overtrædelse vil tælle som første og anden overtrædelse inden for en ny periode på tre år. Det foreslås endvidere, at der ved seks overtrædelser til samtidig pådømmelse, skal ske ubetinget frakendelse af førerretten, idet tre overtrædelser hver for sig kan begrunde en betinget frakendelse af førerretten, og de almindelige regler i færdselslovens § 126, stk. 2, nr. 2²⁵⁾, hvorefter samtidig pådømmelse af flere forhold, der hver for sig kan medføre en betinget frakendelse af førerretten, indebærer, at den betingede frakendelse afløses af en ubetinget frakendelse.

Principperne i dette forslag svarer til det system om en klippekortsordning, som blev indført ved lov nr. 267 af 21. april 2004.

Vi har også overvejet at foreslå indført hjemmel til ubetinget frakendelse i tilfælde, hvor der er foretaget manipulation med kontrolapparatet. Manipulation med kontrolapparatet indebærer, at det bliver umuligt at kontrollere, om reglerne om køre- og hviletid er overholdt.

En sådan hjemmel er indført ved manipulation af hastighedsbegrænsere i busser og lastbiler, jf. færdselslovens § 125 a, som er nævnt ovenfor i afsnit 5.4. Denne regel gælder både i tilfælde, hvor føreren selv har foretaget indgrebet eller har betjent apparatet på en sådan måde, at hastighedsbegrænseren gøres uvirksom, og i tilfælde, hvor han vidste eller burde have vidst, at der var foretaget et indgreb. Baggrunden for denne regel er bl.a., at føreren ved manipulation med hastighedsbegrænseren, selv om han ikke selv har foretaget indgrebet, meget hurtigt under kørslen kan konstatere, at hastighedsbegrænseren ikke er funktionsdygtig, fordi køretøjet kan køre hurtigere end det tilladte.

Det må derimod antages, at det i mange tilfælde vil være vanskeligt for føreren under kørslen at konstatere, at der er foretaget indgreb i kontrolapparatet, der anvendes til registrering af kø-

²⁵⁾ Ved lov nr. 267 af 21. april 2004 er § 126 ændret, således at stk. 2 er blevet til stk. 4. Det fremgår af loven, at denne ændring af § 126, der er begrundet i indførelsen af et klippekortsystem, træder i kraft på et af justitsministeren fastsat tidspunkt.