

## 4.2. Kontrol af virksomheder

### 4.2.1. Gældende ret

Kontrol med overholdelse af reglerne om køre- og hviletid gennemføres på baggrund af reglerne i kontroldirektivet.

I henhold til kontroldirektivets artikel 2, stk. 2, skal kontrollen som udgangspunkt gennemføres i virksomhedernes lokaler. Den kontrol, som en kontrolmyndighed udfører i myndighedens egne lokaler af dokumenter, der er indsendt af virksomhederne på anmodning, har dog samme status som kontrol, der udføres i virksomhedernes lokaler.

Det er politiet, der udfører vejkontrol ved kontrol af enkeltkøretøjer under den daglige patruljering og ved større målrettede kontroller af lastbiler og busser, mens virksomhedskontrollen varetages af Rigspolitechefen, hvor et repræsentativt udvalg af virksomheder anmodes om til Rigspolitechefen at indsende diagrammark for en måneds kørsel, jf. herved pkt. 3.1.1.3. ovenfor.

Når Rigspolitechefen som tilsynsmyndighed udfører virksomhedskontrol i henhold til kontroldirektivet, er der tale om en administrativ tilsynsopgave i form af en repræsentativ kontrol af førere og virksomheder, hvor en virksomhed anmodes om at indsende diagrammark til kontrol uden, at der foreligger konkret mistanke om overtrædelser.

Der er således normalt ikke grundlag for at anvende retsplejelovens regler om ransagning i forbindelse med virksomhedskontrol.

Rigspolitechefen har i dag ikke hjemmel til at foretage virksomhedskontrol uden retskendelse.

### 4.2.2. Justitsministeriets overvejelser

Det er efter Justitsministeriets opfattelse af væsentlig betydning, at Rigspolitechefen som tilsynsmyndighed kan gennemføre virksomhedskontrol uden retskendelse, hvis den i kontroldirektivet forudsatte tilsyns- og kontrolvirksomhed skal gennemføres effektivt og fleksibelt.

Navnlig i forbindelse med gennemførelsen af ordningen med den digitale fartsr skriver vil der efter Justitsministeriets opfattelse være behov for, at kontrollen kan gennemføres mere fleksibelt end tidligere, idet der vil være tale om et nyt kontrolapparat, et nyt regelgrundlag osv., ligesom der vil være behov for, at Rigspolitechefen har mulighed for at vejlede virksomhederne på stedet. Det må ligeledes antages, at muligheden for, at Rigspolitechefen eventuelt vil kunne foretage uanmeldte besøg, vil få præventiv betydning for overholdelsen af køre- og hviletidsreglerne.

Det foreslås derfor, at der indføres en ny bestemmelse i færdselsloven § 86 a, stk. 5, hvorefter politiet uden retskendelse har adgang til en virksomheds forretningslokaler, forretningsbøger og papirer mv., herunder materiale, der opbevares i elektronisk form, med henblik på at føre kontrol med bestemmelser fastsat i det Europæiske Fællesskabs forordninger om køre- og hviletid inden for vejtransport og bestemmelser fastsat i medfør af stk. 1 og 2.

Justitsministeriet finder, at en bestemmelse som den foreslåede er et egnet og proportionalt middel til at realisere formålet med kontroldirektivet og sikre gennemførelsen af en effektiv og fleksibel tilsyns- og kontrolvirksomhed på køre- og hviletidsområdet. Rigspolitechefen vil således både kunne varetage kontrolopgaven ved – som hidtil – at gennemføre kontrol i myndighedens egne lokaler ved at indkalde dokumenter og datamateriale til gennemgang og ved at gennemføre kontrol i virksomhedens lokaler.

Justitsministeriet bemærker i den forbindelse, at udgangspunktet i kontroldirektivet, hvorefter virksomhedskontrollen skal foregå i virksomhedens egne lokaler, er bibeholdt i det foreliggende udkast til et nyt kontroldirektiv, jf. herved pkt. 3.1.1.4. ovenfor.

Den foreslåede bestemmelse er omfattet af lov nr. 442 af 9. juni 2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, således at denne lovs processuelle regler skal overholdes ved gennemførelsen af den umiddelbare virksomhedskontrol. Dette indebærer bl.a., at virksomheden som hovedregel skal underrettes forud for gennemførelsen af en beslutning om iværksættelse af virksomhedskontrol uden retskendelse, jf. lovens § 5, stk. 1, medmindre politiet efter en konkret vurdering finder, at kravet om en sådan forudgående underretning helt eller delvist kan fraviges i medfør af lovens § 5, stk. 4.

Kontrollen er begrænset til de lokaler, hvorfra virksomheden drives, og omfatter derfor ikke privat beboelse, medmindre forretningskontoret mv. drives herfra. Både offentlige og private virksomheder er omfattet.

## 5. Forhøjelse af hastighedsgrænsen på motorveje for visse køretøjer

### 5.1. Gældende ret

Det følger af færdselslovens § 43, stk. 2, at hastigheden – uanset de generelle hastighedsbegrænsninger efter færdselslovens § 42 – aldrig må overstige 70 km i timen for andre biler end busser, hvis tilladte totalvægt overstiger 3.500 kg (lastbiler), og for vogntog