

For så vidt angår spørgsmålet om flere forhold til samtidig pådømmelse henvises til Rigsadvokatens anbefaling ovenfor under pkt. 3.2.4.1.

Det foreslås således, at der med det nye stk. 2 i færdselslovens § 126 indføres en særlig frakendelsesordning, hvorefter førerretten frakendes betinget, hvis der inden for en periode af tre år begås tre overtrædelser af reglerne i kontrolapparatforordningen.

Perioden på tre år regnes – i lighed med klippekortordningen – fra forseelsestidspunktet for den første overtrædelse, og forseelsestidspunktet vil være afgørende for alle tre overtrædelser.

Justitsministeriet finder dog ikke, at der i forbindelse med den nye ordning bør indføres særlige regler for førstegangserhververe.

En betinget frakendelse af førerretten vil derfor ikke – som efter de gældende regler i færdselslovens § 126, stk. 4 (efter lovforslaget § 126, stk. 5) – skulle erstattes af et kørselsforbud, hvis overtrædelsen er begået inden for de første tre år efter førstegangserhvervelse af førerretten. Der henvises i den forbindelse til, at ordningen med kørselsforbud heller ikke gælder for reglerne om frakendelse af førerretten ved kørsel med overlæs (§ 126, stk. 1, nr. 4) og indgreb mv. i hastighedsbegrænsere (§ 125 a), der blev indført ved lov nr. 187 af 30. marts 1999. Ved indførelsen af færdselslovens § 60 a om kørselsforbud ved lov nr. 498 af 7. juni 2001 blev det bl.a. anført, at de skærpede sanktioner for kørsel med tunge køretøjer burde virke i en vis periode, inden yderligere skærpedelser i givet fald overvejes.

Herudover har Justitsministeriet lagt vægt på, at hovedformålet med kørselsforbuddet ifølge forarbejderne er fornyet undervisning og holdningspåvirkning. Ordningen er derfor særligt rettet mod unge førstegangserhververe, der kort tid efter erhvervelsen af førerretten har vist, at de ikke har fornødne færdigheder og indsigt i f.eks. risikolære og generel trafikantadfærd, og som derfor skal gennemføre fornyet, særlig køreundervisning for at få forbedret deres viden herom.

Den nye frakendelsesordning for overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen er derimod rettet mod erhvervschauffører, hvor formålet primært er at sikre muligheden for at foretage kontrol med overholdelsen af reglerne i køre- og hviletidsforordningen. Justitsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er behov for en sådan særlig adfældsregulerende indsats, som ligger bag ordningen med et kørselsforbud.

Justitsministeriet finder endvidere ikke grundlag for at indføre en særlig skærpet ordning for førstegangserhververe svarende til klippekortordningen, hvorefter to klip inden for tre år medfører en betinget frakendelse af førerretten. Dette skærpede system for

førstegangserhververe blev ifølge forarbejderne til lov nr. 267 af 21. april 2004 indført under henvisning til behovet for en særlig færdselssikkerhedsmæssig indsats mod denne trafikantgruppe, bl.a. på grund af unge trafikanters overrepræsentation i ulykkesstatistikken.

Det er således Justitsministeriets opfattelse, at der i alle tilfælde skal foreligge tre overtrædelser af reglerne i kontrolapparatforordningen, og at disse bør udløse en betinget frakendelse af førerretten, hvis de begås inden for en periode på tre år.

Justitsministeriet har overvejet, om overtrædelser af kontrolapparatforordningen bør være en del af klippekortordningen. Formålet med den nye frakendelsesordning er imidlertid generelt at sikre, at kontrollen med overholdelsen af reglerne i køre- og hviletidsforordningen kan gennemføres. Sammenholdt med overtrædelsernes karakter og det forhold, at handlingerne ikke i sig selv indebærer en færdselssikkerhedsmæssig risiko, adskiller ordningen sig væsentligt fra klippekortordningen og bør derfor efter Justitsministeriets opfattelse ikke indføres som en del heraf.

Af hensyn til tilrettelæggelsen af politiets og domstolens arbejde finder Justitsministeriet endvidere, at det bør være muligt uden- og indenretligt at vedtage en førerretsfrakendelse efter den nye frakendelsesordning for overtrædelser af reglerne i kontrolapparatforordning. Justitsministeriet har herved navnlig lagt vægt på, at sagerne om de to første overtrædelser, der i sig selv alene medfører bødestraf, allerede i medfør af retsplejelovens § 924 kan afgøres ved udenretlig vedtagelse, og at førerretsfrakendelse ved den tredje udløsende overtrædelse vil ske automatisk i medfør af den foreslåede bestemmelse i det nye stk. 2 i § 126. Det bemærkes i den forbindelse, at adgangen til domstolsprøvelse bevares, hvis den sigtede ikke ønsker at vedtage bøden eller førerretsfrakendelsen.

Det foreslås derfor, at færdselslovens § 119 a, stk. 1, ændres, således at det fremgår, at førerretsfrakendelse også kan vedtages udenretligt efter de retningslinier, der i øvrigt gælder herfor i § 119 a, stk. 1, hvis førerretten frakendes i medfør af det nye stk. 2 i § 126. Ændringen vil endvidere betyde, at førerretsfrakendelse efter det nye stk. 2 i § 126 også vil kunne vedtages indenretligt, jf. henvisningen i § 119 a, stk. 3, til bestemmelsens stk. 1.

Justitsministeriet kan endelig tiltræde, at der indføres hjemmel til ubetinget frakendelse af førerretten i tilfælde af manipulation med kontrolapparatet. Justitsministeriet har i den forbindelse lagt vægt på betydningen af effektivt at imødegå indgreb i kontrolapparatet, da det har afgørende betydning for gennemførelsen af kontrollen med overholdelse af køre- og hvi-