

lovens § 163 om afgivelse af urigtig erklæring til brug for retsforhold, der vedkommer det offentlige, ligesom den manglende medbringelse af diagramark vil udgøre en overtrædelse af kontrolapparatforordningen.

### 3.2.3.2. Justitsministeriets overvejelser

Det er Justitsministeriets opfattelse, at en sondring mellem undskyldelige og bevidste handlinger vil være u hensigtsmæssig og vanskelig at håndtere i praksis – ikke mindst i forbindelse med straffesagen, hvor anklagemyndighedens bevisbyrde må formodes at blive meget svær at løfte. Justitsministeriet kan derfor tilslutte sig Rigsadvokatens anbefaling om at fastholde det gældende sanktionssystem, hvorefter alle overtrædelser straffes ens, idet der i den forbindelse navnlig er lagt vægt på, at alle overtrædelser af reglerne principielt kan være medvirkende til at hindre kontrol af reglerne i køre- og hviletidsforordningen.

Justitsministeriet kan endvidere tiltræde anbefalingen om en mærkbar skærpelse af bødeniveauet, som er båret af den betragtning, at overholdelse af reglerne i kontrolapparatforordningen har afgørende betydning for mulighederne for at gennemføre kontrol med overholdelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen. Det bør således ikke kunne betale sig at overtræde reglerne i kontrolapparatforordningen og dermed fjerne kontrolmyndighedernes muligheder for at opdage eventuelle overtrædelser af reglerne i køre- og hviletidsforordningen. Justitsministeriet finder derfor, at et bødeniveau svarende til bøden for en overskridelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen på 30 pct. er passende.

Endvidere bør bøderne efter Justitsministeriets opfattelse afspejle, at der er tale om overtrædelser, der begås i erhvervsforhold, og at det normalt ikke er muligt at beregne den fortjeneste, som virksomhedens ejer har fået ved lovovertrædelsen, hvorfor det derfor ikke i forbindelse med en eventuel straffesag er muligt at foretage konfiskation af fortjenesten ved overtrædelsen. Udmåling af en bøde på det dobbelte til ejeren (som i dag) synes derfor velbegrunnet.

Rigsadvokaten har overvejet, om der bør udmåles en skærpet bøde i gentagelsestilfælde, idet der henvises til, at der for overtrædelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen anbefales indført et gradueret sanktionssystem. Efter Rigsadvokatens vurdering vil det imidlertid være vanskeligt at administrere et system med skærpet bøde, da det ved en vejkontrol ikke vil være muligt at afgøre, om der er tale om et l.

gangs- eller gentagelsestilfælde, idet der ved en samtidig gennemført virksomhedskontrol kan være konstateret overtrædelser, der ligger forud for det tidspunkt, hvor føreren standses af politiet i en vejkontrol. Justitsministeriet kan tilslutte sig denne vurdering.

Justitsministeriet kan herudover tilslutte sig anbefalingen om, at reglerne om absolut kumulation finder anvendelse som hidtil, idet bødestørrelserne hermed – uanset at der ikke indføres en skærpet bøde i gentagelsestilfælde – må antages at få en præventiv virkning og fjerne incitamentet til at spekulere i overtrædelse af disse regler for at dække over overtrædelse af reglerne om køre- og hviletid. Justitsministeriet finder i den forbindelse – i lighed med Rigsadvokaten – ikke grundlag for, at der alene skal udmåles én sanktion pr. kørselsforløb uanset antallet af overtrædelser.

Det foreslås derfor, at færdselslovens § 118, stk. 8, ændres, således at der kan fastsættes bestemmelser om udmåling af en skærpet bøde ved overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen.

Samtidig foreslås en ændret formulering af § 118, stk. 8 og 9, og en tilføjelse af et nyt stk. 6 i § 118 a, hvorved det præciseres, at reglerne om fastsættelse af bødestraf, objektivt bødeansvar og absolut kumulation gælder for overtrædelse af bestemmelser i de forordninger, der er nævnt i § 86 a, stk. 1, (køre- og hviletidsforordningen og kontrolapparatforordningen), samt for overtrædelse af bestemmelser i forskrifter, der er udstedt i medfør af § 86 a, stk. 1, til gennemførelse, anvendelse og kontrol med overholdelsen af Det Europæiske Fællesskabs forordninger og direktiver samt internationale aftaler, overenskomster og lignende (AETR-overenskomsten) om køre- og hviletid inden for vejtransport.

Bødetaksterne udgør i overensstemmelse med Rigsadvokatens anbefaling 3.000 kr. for føreren og 6.000 kr. for ejeren. Der fastsættes ikke en skærpet bøde i gentagelsestilfælde.

De nye bødetakster vil indgå i Rigsadvokatens meddelelse om sanktionspåstande i færdselssager, og taksterne vil kunne justeres administrativt af Rigsadvokaten i takt med løn- og prisudviklingen.

Domstolene er ikke afskåret fra i særlige tilfælde ud fra en konkret, individuel vurdering at fravige de angivne bødetakster i den enkelte sag i op- eller nedadgående retning.

Indførelsen af de nye takster ændrer ikke ved den gældende praksis, hvorefter bøder nedsættes for personer med særlig lav indtægt, jf. § 118 a, stk. 2.