

### 3.2.3. Skærpe af bødeniveauet for overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen

#### 3.2.3.1. Rigsadvokatens anbefaling

Rigsadvokaten anbefaler, at det gældende system for overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen, hvor alle overtrædelser straffes ens, fastholdes.

Rigsadvokaten har overvejet, om det er muligt at kategorisere overtrædelserne af kontrolapparatforordningen i forskellige overtrædelsestyper med henblik på en opdeling af overtrædelserne i de mere undskyldelige overtrædelser, og de overtrædelser, der må antages at blive begået bevidst for at hindre kontrol af køre- og hviletidsreglerne.

Da det imidlertid kan være vanskeligt at foretage en kategorisering af alle overtrædelserne af kontrolapparatforordningen, og da alle overtrædelser af forordningen principielt kan være medvirkende til at hindre kontrol af køre- og hviletidsreglerne, finder Rigsadvokaten ikke grundlag for at indføre et gradueret bødesystem. En ordning, hvor alle overtrædelser straffes ens, vil endvidere efter Rigsadvokatens opfattelse være smidig og let at administrere.

Rigsadvokaten anbefaler endvidere, at bøden for overtrædelse af reglerne forhøjes mærkbart. Det foreslås, at der fastsættes en bøde på 3.000 kr. til føreren og 6.000 kr. til ejeren, således at der som hidtil fastsættes en bøde på det dobbelte til ejeren, idet det også på dette område er virksomhedsejeren, der vil få den økonomiske gevinst ved, at reglerne ikke overholdes. Rigsadvokaten har i den forbindelse lagt vægt på, at der sikres sammenhæng mellem bøden for overtrædelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen og bøden for overtrædelse af kontrolapparatforordningen. De foreslåede bøder svarer til bøden for en 30 procents overskridelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen.

Da det anbefales, at der indføres et gradueret sanktionssystem for overtrædelser af køre- og hviletidsforordningen, har Rigsadvokaten endvidere overvejet, om der bør indføres en skærpet bøde for overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen i gentagelsestilfælde. Et sådant sanktionssystem vil imidlertid være vanskeligt at administrere, fordi kontrollen med overholdelsen af reglerne i kontrolapparatforordningen både gennemføres som vejkontrol og ved virksomhedskontrol. Hvis en fører standses i en vejkontrol, vil det således ikke være muligt umiddelbart at oplyse den pågældende om, hvorvidt der er tale om en 1. gangsovertrædelse eller et gentagelsestilfælde, fordi der ved en samtidig gennemført virksomhedskon-

trol kan være konstateret overtrædelser, der er begået forud for det tidspunkt, hvor føreren standses af politiet i en vejkontrol.

Rigsadvokaten kan på denne baggrund ikke anbefale, at der indføres et system med en skærpet bøde i gentagelsestilfælde.

Rigsadvokaten anbefaler, at reglerne om absolut kumulation i § 118 a, stk. 3, 1. pkt., finder anvendelse som hidtil ved flere overtrædelser af reglerne i kontrolapparatforordningen.

Rigsadvokaten har i den forbindelse overvejet, om der alene bør medregnes én overtrædelse af kontrolapparatforordningen pr. kørselsforløb, jf. definitionen ovenfor under pkt. 3.1.1.3. og anbefalingen vedrørende overtrædelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen ovenfor under pkt. 3.2.2.1.3. Da det imidlertid må forventes, at de hyppigst forekommende overtrædelser af reglerne i kontrolapparatforordningen vil være manglende dokumentation for kørsel, f.eks. et bortkommet diagramark, vil det i disse tilfælde ikke være muligt at fastlægge kørselsforløbet. Rigsadvokaten finder på den baggrund, at hver enkelt overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen skal medregnes i forbindelse med fastsættelse af bøden for overtrædelse af disse bestemmelser.

Selv om der ikke indføres en skærpet bøde i gentagelsestilfælde, må det efter Rigsadvokatens opfattelse antages, at der vil blive tale om bødestørrelser, som vil have en præventiv virkning, og som fjerner incitamentet til at spekulere i overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen for at dække over overtrædelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen.

En nærmere beskrivelse af overtrædelser af kontrolapparatforordningen og konsekvensberegninger af eksempler fra praksis, hvor det foreslåede bødesystem anvendes og sammenlignes med de gældende bøder, findes i lovforslagets bilag 2, underbilag 2.4.

Rigsadvokaten bemærker i øvrigt, at der ved siden af overtrædelser af kontrolapparatforordningen ligeledes kan være tale om overtrædelser af straffeloven. Hvis en fører eller en virksomhed har påført falske oplysninger på et diagramark, vil der således efter omstændighederne være tale om en overtrædelse af straffelovens § 175 om urigtige erklæringer. I sådanne tilfælde vil den pågældende blive straffet dels for overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen, dels for overtrædelse af straffeloven.

Der kan endvidere være tilfælde, hvor en fører i forbindelse med kontrol foreviser en urigtig erklæring om, at han har afholdt ferie i den foregående uge for at dække over overtrædelser af køre- og hviletidsforordningen. Et sådant forhold kan straffes efter straffe-