

Hertil kommer, at føreren i disse situationer bliver straffet både med en betydelig bøde og en ubetinget frakendelse af førerretten, mens ejeren alene vil blive straffet med en bøde.

Rigsadvokaten finder, at det på den baggrund kan overvejes også på dette punkt at fravige færdselslovens almindelige regel i § 126, stk. 2, nr. 2, således at der f.eks. skal foreligge overtrædelser begået under flere end to kørselsforløb til samtidig pådømmelse, f.eks. tre eller fire kørselsforløb, før der sker ubetinget frakendelse af førerretten.

Rigsadvokaten er dog opmærksom på, at en sådan mere lempelig ordning vil bryde med den almindelige regel i færdselslovens § 126, stk. 2, nr. 2, der er fast indarbejdet, og som i andre tilfælde, hvor to overtrædelser, der medfører betinget frakendelse, strafforfølges under samme sag, fører til ubetinget frakendelse. Det kan yderligere indvendes, at ordningen vil medføre, at der i konkrete sager kan foreligge et betydeligt antal overtrædelser, som alene vil blive mødt med en betinget frakendelse af førerretten.

For så vidt angår gentagelsesvirkning indebærer færdselslovens almindelige regler, at førerretten frakendes ubetinget, hvis føreren inden for prøvetiden af en betinget frakendelse (normalt 3 år) begår en ny overtrædelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen, der kan begrunde en betinget frakendelse. Det forudsættes, at gentagelsesvirkningen i forhold til overtrædelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen indtræder, hvis der i prøvetiden begås én overtrædelse af reglerne, som kan medføre betinget frakendelse af førerretten, f.eks. én overtrædelse af reglerne om daglig køretid med mere end 30 procent, selv om der gennemføres mere lempelige ordninger med hensyn til frakendelse som nævnt ovenfor.

### 3.2.2.2. *Justitsministeriets overvejelser*

#### 3.2.2.2.1. *Betinget frakendelse af førerretten og tolerancegrænser*

Overtrædelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen kan som følge af førerens træthed og uopmærksomhed indebære en betydelig risiko for alvorlige ulykker, der kan involvere mange passagerer og medtrafikanter. Justitsministeriet er derfor enig i, at der ud fra et præventivt sigte bør indføres hjemmel til frakendelse af førerretten for overtrædelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen.

Justitsministeriet er endvidere enig i Rigsadvokatens vurdering, hvorefter den færdselssikkerhedsmæssige risiko som udgangspunkt må anses for sammenlignelig med risikoen ved f.eks. overtrædelse af reg-

lerne om overlæs, hvor der allerede i dag er hjemmel til frakendelse af førerretten ved overskridelse af den største tilladte totalvægt (overlæs) med mere end 30 pct.

Da frakendelse af førerretten er en endog ganske indgribende sanktion over for en erhvervschauffør, kan Justitsministeriet endvidere tiltræde, at frakendelse alene bør ske i tilfælde af grovere overtrædelser af reglerne i køre- og hviletidsforordningen.

Justitsministeriet er som udgangspunkt af den opfattelse, at en overskridelse på mere end 30 pct. må anses som en alvorlig overtrædelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen, jf. herved de ovenfor i pkt. 3.2.2.1.1. beskrevne tilfælde. Det er i den forbindelse efter Justitsministeriets opfattelse væsentligt at bemærke, at hvis førerens overskridelse af f.eks. den længste tilladte køretid eller køretid uden pauser er begrundet i f.eks. trafikale forhold, som føreren ikke har kunnet forudse, vil føreren i disse tilfælde kunne anføre dette på kontrolapparatets diagramark. Dette følger af forordningens artikel 12, hvoraf det fremgår, at føreren, hvis det er foreneligt med færdselssikkerheden, for at nå frem til en egnet holdeplads kan fravige forordningen i det omfang, det er nødvendigt for at garantere personers, køretøjets eller lastens sikkerhed. Føreren skal i disse tilfælde på diagramarket notere arten af og grunden til, at fravigelse er sket.

Regelsættets kompleksitet indebærer imidlertid, at forhold, som – isoleret betragtet – udgør mindre overskridelser, på grund af samspillet mellem reglerne kan betyde en endog ganske betydelig overskridelse af reglerne. Justitsministeriet har på den baggrund nøje overvejet, om den foreslåede overskridelse på mere end 30 pct. med anvendelse af en tolerancegrænse på 5 pct. i alle tilfælde vil indebære en så alvorlig overtrædelse af reglerne i køre- og hviletidsforordningen, at førerretten bør frakendes betinget.

Som et eksempel kan nævnes overskridelse af reglerne om daglig køretid, som højst må udgøre 10 timer mellem to daglige hvileperioder eller én daglig og én ugentlig hvileperiode. Hvis en fører efter en daglig køretid på 10 timer afholder et hvil på 7 timer (reduceret hvil er minimum 8 timer) og herefter på ny kører 10 timer, vil hviletiden på 7 timer ikke afslutte den periode, inden for hvilken den samlede daglige køretid opgøres, jf. herved definitionen af kørselsforløb i pkt. 3.1.1.3. ovenfor, selv om den foreslåede tolerancegrænse på 5 pct. anvendes (dvs. minimum 7 timer og 36 minutter). Den samlede daglige køretid vil derfor være på i alt 20 timer svarende til en overskridelse af den daglige køretid med 100 pct., hvilket efter forsla-