

den gældende udformning af loven næppe rammer den rigtige balance i forhold til naturkatastrofer som flodbølgekatastrofen i Sydøstasien i 2004. Den nye finske lov på området indeholder tilsvarende lempelser.

#### 4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Forslaget om, at det fremover skal være domstolene, der varetager kundgørelsen af den offentlige indkaldelse, skønnes ikke medføre udgifter for det offentlige af betydning, idet der under normale omstændigheder rejses meget få sager efter loven, og idet udgifterne til den enkelte kundgørelse vil være relativt beskedne.

De foreslåede ændringer af borteblevneloven vil ikke have økonomiske eller administrative konsekvenser for kommuner og amtskommuner eller for erhvervslivet.

De foreslåede justeringer af betingelserne for at afgive dødsformodningsdom vil medføre, at de pårørende til en borteblevne (såfremt betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt), hurtigere end efter de gældende regler gennem en dødsformodningsdom vil kunne opnå en juridisk og økonomisk afklaring.

#### Vurdering af konsekvenser af lovforslag

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen af betydning
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen af betydning
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	En række lempelser for pårørende til borteblevne	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

#### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

##### Til § 1

#### Til nr. 1 (§ 6)

Efter den gældende bestemmelse i § 6, stk. 1, kan begæring om offentlig indkaldelse ikke indgives til retten, før fristen på 10 år er udløbet. Denne frist fore-

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

#### 5. Hørte myndigheder m.v.

Lovforslaget har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, præsidenterne for Københavns Byret og for retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af politimestre i Danmark, Advokatrådet, Landsforeningen af Beskikkede Advokater, Familieretsadvokaternes Forening, Finansrådet, Realkreditrådet, Forsikring & Pension, Institut for Menneskerettigheder, Foreningen af offentlige chefer i statsamtene og Københavns Overpræsidium, Foreningen af Statsamtænd, Bornholms Statsamt, Frederiksborg Statsamt, Fyns Statsamt, Københavns Overpræsidium, Københavns Statsamt, Nordjyllands Statsamt, Ringkøbing Statsamt, Roskilde Statsamt, Statsamtet Ribe, Storstrøms Statsamt, Sønderjyllands Statsamt, Vejle Statsamt, Vestsjællands Statsamt, Viborg Statsamt og Århus Statsamt.

slås nedsat til 5 år. Om begrundelsen herfor henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 3.1.

Ordet »begæring« foreslås ændret til det mere nutidige »anmodning«.

Bestemmelsen i § 6, stk. 2, foreslås ændret på flere punkter. For det første foreslås det, at en sag til dødsformodningsdom kan rejses efter denne bestemmelse efter 6 måneder, mens den gældende frist er 1 år. Om