

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>Foreningen finder derudover forslaget om en ophævelse af den begrænsede skattepligt af renteindtægter samt forslaget om en præcisering af ligningslovens § 33 A hensigtsmæssigt.</p> <p>Foreningen finder det endvidere ønskeligt, at der sker en præcisering af seks måneders perioden i ligningslovens § 33 A i lyset af Højesteretsdommen af 11. november 2003 (TfS 2003, 741).</p> <p>[Skatteministeriet går ud fra, at der skulle have været henvist til Højesteretsdom af 1. maj 2003, TfS 2003, 426].</p> <p><i>Anpartar:</i> Foreningen finder forslaget om ophævelse af personskattelovens § 4, stk. 1, nr. 12, særdeles positivt.</p> <p>Foreningen foreslår, at det skal være muligt at bruge de nye regler fra og med indkomståret 2005.</p>	<p>Højesteret har ved dom af 1. maj 2003 fastslået, at den gældende affattelse af § 33 A skal fortolkes således, at kravet om maksimalt 42 dages ophold i Danmark pga. ferie eller lignende, skal være opfyldt på ethvert tidspunkt, når man iagttager de foregående seks måneder. Det er således ikke muligt, at pulje de maksimalt 42 dages ferie, så man f.eks. efter to års udlandsophold uden ferie, kan afholde 168 dages ferie i Danmark umiddelbart før afslutningen af udlandsopholdet samtidig med, at man fortsat er omfattet af den gunstige lempelsesregel i ligningslovens § 33 A. Dommen findes ikke at give anledning til at ændre den gældende affattelse af ligningslovens § 33 A.</p> <p>Hvis de nye regler skal have virkning fra og med indkomståret 2005, vil det kunne anses for lovgivning med tilbagevirkende kraft. Det foreslåede virkningstidspunkt opretholdes derfor.</p>