

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringsvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p><i>Begrænset skattepligt:</i> Man bør overveje, om det ikke vil være hensigtsmæssigt med samme definition i nr. 2 og nr. 10 af, hvilke bestyrelser m.v., der kan være tale om i de to relationer, herunder også, om de kommende regionsråd er omfattet, selvom disse på nuværende tidspunkt alene er led i et forslag til strukturreform.</p> <p><i>Anparter:</i> I det tilfælde, hvor en landmand på grund af alder eller sygdom bortforpagter en landbrugsvirksomhed incl. driftsmidler, skal der ske en opgørelse af nettoindkomsten fra den del af bortforpagtningen, der vedrører driftsmidler, idet der foreligger udlejning af driftsmidler omfattet af personskattelovens § 4, stk. 1, nr. 13. Reglen bør udformes således, at den ikke finder anvendelse, når der er tale om udlejning af en del af en virksomhed eller en hel virksomhed, dvs. når udlejningen tillige omfatter udlejning af en ejendom, der tidligere evt. i et bestemt antal år har været drevet af den skattepligtige.</p>	<p>Der findes ikke behov for at ændre de foreslåede formuleringer.</p> <p>Det kan ikke anbefales at lempe på anpartsreglerne vedrørende udlejning af driftsmidler for driftsmidler og skibe inden for rammerne af lovforslaget. En begrænsning af anvendelsesområdet for anpartsreglen i personskattelovens § 4, stk. 1, nr. 13, ville udover et provenutab give anledning til en række vanskelige afgrænsnings spørgsmål. En eventuel begrænsning ville kunne føre til nye urimeligheder, eksempelvis når den skattepligtige kun kan undgå den nævnte anpartsregel, hvis vedkommende forud for udlejningen har drevet virksomhed i mindst x antal år. Ligeledes vil det kunne anses for urimeligt, at en skattepligtig kun kan undgå anpartsreglen, hvis udlejningen udover driftsmidler omfatter den faste ejendom. Det vil endelig kunne anses for urimeligt, at der skal ske en samlet udlejning af driftsmidler og fast ejendom, hvor udlejning af driftsmidler og fast ejendom må kræves påbegyndt på samme tidspunkt. Ovenstående eksempler illustrerer de afgræsningsproblemer, som en sådan undtagelse fra anpartsreglen må forventes at føre til, og den risiko for væsentlig udvanding af reglen, der på længere sigt kunne blive konsekvensen.</p>