

af ejendommene. Dette kan bidrage til at styrke konkurrencen for de aktører, der beskæftiger sig med administration og formidling af afskrivningsberettiget udlejet fast ejendom.

Forslaget medfører, at virksomheder, der beskæftiger sig med administration og formidling af udlejning af fast ejendom, bliver bedre i stand til at kunne udnytte stordriftsfordele. Herved opnår anpartsinvestorer, der investerer i udlejet fast ejendom, at de kan få ejendomme administreret og formidlet udlejet til lavere omkostninger og til en bedre kvalitet end tilfældet er i dag. Dette kan muligvis også blive til fordel for lejerner af den faste ejendom.

Der skønnes dog at være tale om forholdsvis beskudne afledte økonomiske konsekvenser, som det ikke muligt at kvantificere nærmere.

6. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget vurderes at medføre små administrative lettelser for virksomheder med 1 – 10 passive ejere med udlejning af afskrivningsberettiget fast ejendom samt fællesskaber på mere end 10 personer, der udlejer fast ejendom til samme lejer.

Disse virksomheder har i dag ikke mulighed for at overlade formidling eller administration af udlejning til en anden virksomhed, hvis denne gør det fælles for flere end 10 personer, uden at blive omfattet af anpartsreglerne i stedet for skattereglerne for selvstændigt erhvervsdrivende. Dette afholder i praksis de nævnte udlejningsvirksomheder fra at overlade administration og formidling til store og professionelle ejendomsadministratorer på grund af de ulemper, anpartsreglerne medfører.

Med lovforslaget får udlejningsvirksomhederne mulighed for at fortsætte med at blive beskattet som selvstændigt erhvervsdrivende ved overladelse af administration og formidling til store og professionelle

ejendomsadministratorer, og dermed praktisk mulighed for en sådan overladelse. Dette indebærer mulighed for administrativ effektivisering for udlejningsvirksomhederne.

Herudover vurderes lovforslaget ikke at medføre nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervslivet.

7. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

9. Høring

Forslaget har været sendt til høring hos Advokatrådet, Amtsrådsforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Beskæftigelsesministeriet, Danmarks Rederiforening, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Dansk Landbrug, Dansk Landbrugsrådgivning, Danske Ejendomsprojektudbyderes Brancheforening, Den Danske Skatteborgerforening, Ejendomsforeningen Danmark, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Finansministeriet, Finansrådet, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Registrerede Revisorer, Forsikring & Pension, Forvaltningshøjskolen, Frederiksberg kommune, HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene, Håndværksrådet, Landbrugsrådet, Kommunernes Landsforening, Københavns kommune, Landsorganisationen i Danmark (LO), Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Skattechefforeningen, Skatterevisorforeningen, Socialministeriet, Told- og Skattestyrelsen, Undervisningsministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet.