

gram med foranstaltninger til bekæmpelse af ulovlig indvandring ved Den Europæiske Unions medlemsstaters søgrænser, som Rådet vedtog den 27. november 2003.

76 ud af 150 kyststater havde primo 2005 etableret tilstødende zoner.

Blandt EU-landene har Belgien, Cypern, Frankrig, Malta, Portugal og Spanien allerede etableret sådanne zoner, mens der i Nederlandene er fremlagt lovforslag om etablering af en tilstødende zone. Norge har med virkning fra 1. januar 2004 etableret en tilstødende zone i forbindelse med udvidelsen af sit søterritorium. En række EU-lande, bl.a. Sverige, UK, Irland og Italien overvejer at etablere tilstødende zoner. Inden for en årrække vil hovedparten af Danmarks nabolande formentlig etablere tilstødende zoner med deraf forøgede muligheder for at forebygge og bekæmpe bl.a. narkotikakriminalitet og illegal indvandring ad søvejen.

Lovforslagets gennemførelse har ikke umiddelbart statsfinansielle, administrative eller erhvervsøkonomiske konsekvenser. Etablering af en tilstødende zone pålægger ikke staten en pligt til overvågning i zonen, men giver udelukkende staten en ret til kontrol og håndhævelse af den relevante lovgivning og kontrol i et større havområde end hidtil.

Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner

Det forudsættes, at omkostninger forbundet med aktiviteter for at håndhæve den jurisdiktionsmæssige kompetence i den tilstødende zone afholdes af de respektive ressortmyndigheder. Der er ikke for tiden udtrykt ønske om at øge den generelle overvågning.

Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner

Lovforslaget giver staten øgede kontrolbeføjelser knyttet til visse dele af den lovgivning, der i øvrigt er gældende på statens land- og søterritorium, nemlig told-, afgifts-, udlændinge- og sundhedslove, men pålægger ikke staten en pligt til øget kontrol med denne lovgivning. I den udstrækning forslaget fører til øget kontrol, vil det have administrative konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget er erhvervsrelevant, og det bør derfor ikke fore-

lægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at have nogen miljømæssige konsekvenser.

Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget medfører øgede kontrolbeføjelser over for borgerne vedrørende overtrædelser af told-, afgifts-, udlændinge-, og sundhedslove og regler fastsat i medfør heraf, der er begået på Danmarks land- eller søterritorium.

Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

Høring

Forslaget har været sendt i høring hos:

Danmarks Rederiforening
 Rederiforeningen for Mindre Skibe
 Rederiforeningen af 1895
 Bilfærgernes Rederiforening
 Danmarks Fiskeriforening
 Fiskernes Forbund
 Hotel-, Restaurant- og Turisterhvervets Arbejdsgiverforening Scandlines
 Dansk Navigatorforening
 Metal Søfart
 Radiotelegrafistforeningen af 1917
 Specialarbejderforbundet i Danmark
 Specialarbejderforbundet i Danmark- Hanstholm afdeling, Sø-mændenes Forbund i Danmark
 Dansk Sø-Restaurationsforening
 RestaurationsBranchens Forbund
 Danmarks Skibsmæglerforening
 Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd
 Dansk Arbejdsgiverforening
 Landsorganisationen i Danmark
 Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
 Amtsrådsforeningen i Danmark
 Kommunernes Landsforening
 Foreningen af Danske Privathavne
 Sammenslutningen af Danske Havne
 Københavns Havn A/S
 Københavns Kommune
 Århus Havn
 Aalborg Havn