

modtager statstilskud, dvs. rigsrevisorlovens § 4 og statsrevisorlovens § 2, stk. 4. Kommunernes finansiering sker derimod for størstedelens vedkommende som hidtil direkte ved skatteopkrævning hos borgerne i de enkelte kommuner. Der er derfor ikke grundlag for en ensartet ordning for regioner og kommuner.

Ændringerne i rigsrevisorloven og i lov om statsrevisorerne sker i øvrigt som en direkte konsekvens af det fremsatte lovforslag nr. L 65 om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab, jf. de almindelige bemærkninger, pkt. 1. Med hensyn til de administrative og økonomiske konsekvenser henvises til de almindelige bemærkninger, pkt. 7.

Kommunernes Landsforening (KL) anfører indledningsvis, at lovudkastet ikke vedrører kommunerne. Dette kan KL tilslutte sig fuldt ud, da kommunestyrelseslovens bestemmelser om revision af kommunerne tilgodeser alle de hensyn, der kan stilles til revisionen af regnskaber m.m., der afgives af lokale folkevalgte og helt overvejende selvfinansierende offentlige enheder som kommuner. KL tilføjer, at regionerne udelukkende finansieres ved statslige og kommunale bidrag, og at regionerne også skal have en sagkyndig revision parallelt med bestemmelserne i styrelsesloven.

KL anfører endvidere, at der med bestemmelsen om rigsrevisors adgang til at foranstalte undersøgelser i regionerne er risiko for en form for dobbeltadministration.

Det må bemærkes hertil, at der med den statslige revisions regnskabsgennemgang ikke er tale om administration, og at der heller ikke er tale om dobbelt revision.

KL finder endelig, at der er en tendens til, at offentlige ressourcer i stigende grad anvendes på indsendelse af oplysninger, kontrol, revision m.m. og i mindre grad på at tilvejebringe en bedre service for befolkningen. KL konkluderer, at Rigsrevisionens arbejdsområde fortsat bør være begrænset til det statslige område, herunder områder, der er finansieret med statslige tilskud, og som ikke er underlagt en lokal folkevalgt kontrol.

Det bemærkes hertil, at Rigsrevisionens større, tværgående undersøgelser vil blive udført som en konsekvens af lovforslag nr. L 65 og som led i den parlamentariske kontrol. Disse undersøgelser vil kunne resultere i bl.a. bedre borgerservice.

Kommunernes Revision har anført, at lovudkastet isoleret set ikke giver anledning til bemærkninger, og at hensigten med forslaget er, at Folketinget sikrer den statslige revision adgang til at foretage undersøgelser af regionernes regnskaber. Kommunernes Revision

henviser i øvrigt til, at revisions- og kontrolopgaven med hensyn til de nye regioner i forhold til de tidligere amtskommuner efter deres opfattelse er ganske betragtelig. Dette begrundes med, at hver region skal have en sagkyndig revision, og at rigsrevisor af egen drift eller på anmodning af statsrevisorerne kan foranstalte undersøgelser af regionernes regnskaber samt udvalgte regnskabsområder. Evalueringsinstituttet, som påtænkes etableret som led i kommunalreformen, får også adgang til af egen drift at udføre forvaltningsrevisionsundersøgelser i regionerne.

Det bemærkes hertil, at det ikke er korrekt, når Kommunernes Revision anfører, at Evalueringsinstituttet får adgang til at udføre forvaltningsrevisionsundersøgelser i regionerne. I medfør af lovforslaget om Evalueringsinstituttet er det netop ikke tiltænkt, at der skal udføres sådanne undersøgelser i konkurrence med den sædvanlige finansielle revision og forvaltningsrevisionen. Instituttets undersøgelser skal i højere grad søge at gennemføre benchmarking på tværs af sektorområder og kommuner og regioner samt indsamle internationale erfaringer med evalueringer og kan således ikke sammenlignes med Rigsrevisionens større, tværgående undersøgelser i regionerne, der vil blive udført som en konsekvens af lovforslag nr. L 65 og som led i den parlamentariske kontrol.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR) nævner, at lovudkastet i hovedsagen omfatter de nødvendige og hensigtsmæssige konsekvensændringer i rigsrevisorloven og i lov om statsrevisorerne, som følger af lovforslag nr. L 65, § 28, om tilrettelæggelsen af regionernes revision. Denne ordning indebærer efter FSR's opfattelse en afbalancering af hensynet til regionernes behov for en selvstændig revision i lighed med den nugældende amtskommunale revision og statsrevisorernes legitime interesse i indsigt i den regionale forvaltning under hensyn til den betydelige direkte statslige finansiering af regionernes aktiviteter.

FSR finder, at det vil være hensigtsmæssigt, at revisionen i praksis tilrettelægges efter den såkaldte »enstrengede revisionsmodel«, som anvendes på de områder af den kommunale forvaltning, som er omfattet af statsrefusion.

Hertil bemærkes, at der er enighed om, at den statslige revision ikke skal foretage en fornyet revision af regionernes regnskaber, og der vil således ikke blive tale om en udvidelse af den finansielle revision. Rigsrevisionens regnskabsgennemgang af regionernes regnskaber og dens udførelse af større undersøgelser vil antage samme form, som den, der nu anvendes på institutioner m.v., der omfattes af rigsrevisorlovens § 4, jf. § 6. Udgangspunktet er derfor, at den sagkynd-