

nemfører den fremtidige regulering og dermed erstatter nærværende regulering, i slutningen af samlingen 05-06.

Formålet med lovforslaget er således ikke at ændre den hidtidige procedure for godkendelse af nye eller udbygning af eksisterende affaldsforbrændingsanlæg, men at sikre en fortsat tilpasning af affaldsforbrændingskapaciteten i forhold til affaldsmængden.

2. Lovforslagets indhold

Lovforslaget betyder, at før en kommunalbestyrelse kan godkende et nyt anlæg efter varmforsyningslovens § 4, skal miljøministeren godkende projektet i forhold til, at det fornødne affaldsgrundlag er tilstede i det område, hvor anlægget forventes at modtage affald fra.

Lovforslaget giver miljøministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler for godkendelse af, om affaldsgrundlaget er tilstede, herunder nærmere krav på dette punkt til indholdet af ansøgning om godkendelse efter varmforsyningsloven. Det er tanken at delegere miljøministerens godkendelsesbeføjelse til Miljøstyrelsen.

Retsikkerhedsmæssigt forventes lovforslaget at medføre en forbedring, da det på baggrund af de efter lovforslagets § 50 b, stk. 2, fastsatte regler vil blive muligt at læse, hvilke oplysninger der ligger til grund for vurderingen af, om det fornødne affaldsgrundlag er tilstede i det område, hvor anlægget vil modtage affald fra.

I øvrigt kan det oplyses, at projektbekendtgørelsen påtænkes ændret således, at ansøgning om godkendelse af anlægsprojekter for affaldsforbrændingsanlæg efter varmforsyningsloven skal være ledsaget af oplysninger om forholdet mellem forbrændingskapaciteten og affaldsgrundlaget. I projektbekendtgørelsen forventes indsat en direkte henvisning til affaldsbekendtgørelsen, hvor det specificeres hvilke oplysninger projektforslag skal indeholde. Desuden påtænkes indsat en bestemmelse, som sikrer, at kommunalbestyrelsen bliver opmærksom på, at projektforslag skal godkendes af Miljøstyrelsen i forhold til affaldsgrundlaget.

3. Lovforslagets miljømæssige konsekvenser

Det antages ikke, at lovforslaget har miljømæssige konsekvenser i forhold til de nugældende regler.

Forslaget er nødvendigt for at forebygge negative miljømæssige konsekvenser af den planlagte ophævelse af projektbekendtgørelsens § 9, jf. ovenfor under afsnit 1.

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Det antages ikke, at lovforslaget får økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige i forhold til de nugældende regler.

Forslaget er nødvendigt for at forebygge negative økonomiske konsekvenser af den planlagte ophævelse af projektbekendtgørelsens § 9, jf. ovenfor under afsnit 1.

5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Det antages ikke, at lovforslaget får økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet i forhold til de nugældende regler.

Forslaget er nødvendigt for at forebygge negative økonomiske konsekvenser af den planlagte ophævelse af projektbekendtgørelsens § 9, jf. ovenfor under afsnit 1.

6. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

7. Hørte myndigheder og organisationer

Udkast til lovforslaget var fra den 23. februar 2005 til den 10. marts 2005 i høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Advokatrådet, Affald Danmark, Amdsrådsforening, DAKOFA, Danmarks Naturfredningsforening, Danske Elværkers Forening, Danske Fjernvarmeværkers Forening, ELSAM, Energistyrelsen, Trafik- og Energiministeriet, Finansministeriet, Frederiksberg Kommune, Greenpeace, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Justitsministeriet, KL, Konkurrencestyrelsen, Økonomi- og Erhvervsministeriet, Københavns Kommune, Reno Sam.