

EPSU på problemerne med oprindelseslandsprincippet: »EPSU is concerned that collective agreements applied through legal mechanisms may be seen as »barriers to trade« and subject to challenge by »country of origin« companies. This will not only undermine these agreements and lead to social-dumping but it may also make it harder to enforce collective agreements in countries with non-legal systems too.« (7th EPSU congress, 14-17 June 2004, Stockholm, Emergency Resolution).

Service direktivets skadelige virkninger erkendes nu også i en række medlemslande. Senest har Frankrigs premierminister, Jean-Pierre Raffarin, kaldt servicedirektivet for uacceptabelt (Dagbladet Arbejderen den 12. februar 2005). Tysklands kansler, Gerhard Schröder, mener, at servicedirektivet er så ringe, at det helt skal trækkes tilbage.

Her i landet har der fra faglig side været peget på den markante vækst i mængden af illegalt arbejde. I *Fagbladet* den 4. marts 2005 peges på, at EU-udvidelsen sidste år ikke gav færre, men markant flere anmeldelser af illegalt arbejde. Lyssky arbejdsgivere fravælger legale østarbejdere for at få endnu billigere arbejdskraft. Fra 2003 til 2004 er der ifølge Rigspolitiet's opgørelser over illegalt arbejde samlet sket mere end en fordobling af antallet af personer, der er anmeldt for at arbejde ulovligt eller beskæftige illegal arbejdskraft. Flest anmeldelser er der i byggebranchen og restaurationsbranchen. I 3F *Fagbladet* vurderer forhandlingssekretær Morten Fischer-Nielsen, at der er et sted mellem 2.500 og 6.000 personer illegalt beskæftiget i land,- gartneri og skovbrug.

Afsluttende bemærkninger

Dansk Folkeparti advarede ved udvidelsen af EU med 10 nye medlemslande om, at hele det danske arbejdsmarked kunne blive hårdt ramt, hvis man ikke gennemførte en flerårig overgangs aftale med beskyttelse af danske lønninger, overenskomster og arbejdspladser i en 7-årig periode. Det er på mindre end et år til fulde bevist, at Dansk Folkepartis antagelser var korrekte. Forskellen mellem EU-15 og de nye medlemslande var, som vi hele tiden har påpeget, alt for stor til, at det er forsvarligt at nedbryde grænserne mellem landenes arbejdsmarkeder. Samtidig fandt Dansk Folkeparti, at regeringens og Socialdemokratiets såkaldte sikkerhedsmekanismer slet ikke vil kunne virke tilfredsstillende. Også på dette punkt har udviklingen desværre givet Dansk Folkeparti ret, hvilket daglige begivenheder på det danske arbejdsmarked vidner om.

Der henvises til »Forslag til folketingsbeslutning om overgangsordning for Danmark ved EU's udvidelse mod øst«, beslutningsforslag nr. B 63, folketings-samlingen 2003-04. Forslaget er forsynet med omfattende statistisk materiale, der begrundet advarselne. Dette forslag gik ud på at pålægge regeringen at meddele EU, at Danmark forlanger en overgangsordning, der ved den forestående udvidelse af EU sikrer, at arbejdskraft fra de ny medlemslande først kan opnå arbejdstilladelse i Danmark 7 år efter det pågældende lands optagelse i EU.

Det ville for så vidt være rimeligt nok at have et servicedirektiv for de oprindelige EU-lande, hvis formålet skulle være at udvikle det indre marked. Men øst-udvidelsen er en effektiv blokering for et servicedirektiv, fordi der med de nye østeuropæiske medlemsstater ikke kan blive tale om et marked med fri og fair konkurrence. De ekstremt lave lønninger i de nye medlemslande og de begrænsede og mangelfulde arbejdsmiljøregler medfører, at de lande, som har en veludbygget velfærdsstat og ordnede forhold på arbejdsmarkedet, vil blive udkonkurreret som følge af dette.

Naturligvis kan der være fordele ved konkurrence også på serviceområdet. Men når vi ser på servicefagene, er det klart, at både servicevirksomheders og lønmodtagers forhold vil blive fuldstændig undermineret, hvis udenlandske virksomheder kan konkurrere sig ind på det danske marked uden at være undergivet de samme vilkår, som gælder for danske virksomheder og lønmodtagere. Det gælder inden for både det offentlige og det private erhvervsliv. Vi taler om et EU med 25 medlemslande, der har vidt forskellige standarder, forskellige lønniveauer, forskelligt skattniveau, forskellige arbejdsmiljøregler m.v. Hvis direktivet vedtages, vil vi her i Danmark opleve stærkt faldende lønninger inden for serviceområdet. Vi vil desuden opleve, at et meget stort antal udenlandske virksomheder og udenlandske lønmodtagere overtager servicefunktioner her i landet. Mange vil sige: Er det ikke en stor fordel, at vi får udført opgaverne af dem, der kan gøre det billigst? Polske renovationsarbejdere er billigere end danske, når de betales efter de polske løntariffer! Lettiske chauffører er billigere end danske! Litauiske butikshandlere er billigere end danske! Sygeplejersker fra Ungarn er billigere end danske, når de får samme løn som i deres hjemland? Tjekkiske tømrere og arbejdsmænd kan arbejde til lavere lønninger end dansk etc., etc. Hvis alting kun skal måles i penge, og vel at mærke i oprindelseslandets møntfod og priser, så er der store besparelser at hente for danske forbrugere, men kun ud fra en helt ureflek-