

## *Bemærkninger til forslaget*

### *Formålet med forslaget*

Formålet med dette forslag til folketingsbeslutning er, at Folketinget pålægger regeringen at meddele EU's ministerråd og Kommissionen, at Danmark ikke vil kunne medvirke til gennemførelse af et EU-servicedirektiv, der bygger på oprindelseslandsprincippet.

### *EU's servicedirektiv*

Formålet med Kommissionens forslag til direktiv om tjenesteydelser er at forbedre forholdene for handel med tjenesteydelser i EU. På baggrund af oplysninger fra Kommissionen skriver Europa-Parlamentets Udvalg om Det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse i en meddelelse til medlemmerne af udvalget bl.a.:

»Formålet med forslaget er at opnå et egentligt indre marked for tjenesteydelser ved at fjerne de retlige og administrative hindringer for udviklingen af servicevirksomhed mellem medlemsstaterne. Hindringerne gør sig både gældende, når tjenesteydere fra én medlemsstat ønsker at etablere sig i en anden medlemsstat (dvs. tage permanent ophold dér), eller når en tjenesteyder fra sin oprindelsesmedlemsstat ønsker at udføre tjenesteydelser i en anden medlemsstat, f.eks. ved midlertidigt at tage til denne medlemsstat. Det foreslåede direktiv ville sikre tjenesteyderne den fornødne retssikkerhed, hvis de ønsker at udøve to af de grundlæggende friheder (etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser), som er knæsat i EF-traktaten. Det er vigtigt at bemærke, at hindringerne kun fjernes for de områder, der allerede er åbne for konkurrence. Der stilles i forslaget ikke krav om, at de tjenesteydelser, der i dag leveres på nationalt, regionalt eller lokalt plan af den offentlige sektor eller offentlige enheder, liberaliseres eller privatiseres.«

### *Konsekvenser*

EU's servicedirektiv indebærer, at virksomheder, som tilbyder serviceydelser, fremover kun skal registreres i ét EU-land, og hovedsagelig kun skal overholde de regler, som gælder i det pågældende land,

selvom virksomheden udfører arbejde i et andet EU-land. Endvidere vil det med servicedirektivet blive oprindelseslandet, der skal kontrollere, om reglerne overholdes. I praksis vil dette betyde, at eksempelvis polske arbejdere kan arbejde efter polske regler, når de arbejder i Danmark. En polsk servicevirksomhed kan således underbyde danske virksomheder, idet de danske arbejdsmiljøregler som bekendt er langt strengere end de polske. Det danske samfund, som i høj grad er kendetegnet ved et højt niveau for arbejdsmarkedssikkerhed, social sikring og rettigheder, vil således blive undergravet af EU-lande, som endnu ikke har nået samme niveau. Dette forhold bliver yderligere styrket af, at vort lønniveau er blandt de højeste i EU.

Det giver således de udenlandske servicevirksomheder en lang række fordele i konkurrencen mod danske virksomheder, når de i forhold til lønninger og andre med arbejdet forbundne produktionsomkostninger, herunder sociale bidrag og arbejdsmiljøomkostninger, ligger på et meget lavere niveau.

Som bekendt er der mange indvandrere ansat i servicesektoren i Danmark. Virksomheder fra de mindre udviklede EU-lande vil ikke mindst kunne udkonkurrere ikke-europæiske indvandreres arbejde i Danmark. Desuden indeholder servicedirektivet også fare for øget indvandring fra andre EU-lande af borgere, som oprindeligt stammer fra tredjeverdenslande, idet mange indvandrere fra tredjeverdenslande arbejder i servicejob i de øvrige EU-lande, hvor lønniveauet og velfærdspolitikken er ringere end hos os.

På denne baggrund må det konkluderes, at servicedirektivet udgør en trussel mod de danske overenskomstsikrede lønninger, som i Danmark kan komme under pres fra vandrede arbejdstagere fra de nye medlemslande af EU, hvis lønniveau er langt lavere end det danske. Servicedirektivet er et farligt tilbageslag for et land som Danmark. Det vil påføre alle danske serviceerhverv betydelig konkurrence inden for et område, hvor de danske lønninger er væsentlig højere end i de fleste EU-lande. Dansk Folkeparti er ikke