

Definitionen af våbenformidling i EU's fælles holdning er så bred, at den må anses for at dække definitionerne i Wassenaars retningslinjer og OSCE's principper. De øvrige instrumenter indeholder ikke definitioner på våbenformidling.

For så vidt angår den geografiske afgrænsning – som dels relaterer sig til de omfattede våbenoverførsler, dels de omfattede formidlingsaktiviteter, bemærkes følgende:

EU's fælles holdning forpligter alene medlemslandene til at kontrollere formidling af overførsler mellem to ikke-EU-lande. Wassenaars retningslinjer forpligter alene Wassenaar-landene til at kontrollere formidling af overførsler mellem to lande, der hverken er medlem af EU eller Wassenaar. OSCE's principper for kontrol med SALW-formidling forpligter alene til at kontrollere formidling af overførsler mellem ikke-OSCE-lande. Samtlige EU-lande er medlemmer af OSCE.

Bestemmelserne i FN's våbenprotokol, FN's handlingsprogram og OSCE's SALW-dokument, der alle er generelt og kortfattet formuleret, omtaler ikke spørgsmålet om den geografiske afgrænsning af våbenoverførslerne. Det kan imidlertid konstateres, at hverken EU-landene, Wassenaar-landene eller OSCE-landene ved vedtagelsen af henholdsvis EU's fælles holdning, Wassenaars retningslinjer og OSCE's principper har følt sig forpligtede til at indføre generel kontrol med formidling af våbenoverførsler.

Vedrørende den geografiske afgrænsning af de kontrolpligtige formidlingsaktiviteter forpligter samtlige internationale instrumenter alene Danmark til at kontrollere aktiviteter, der finder sted på Danmarks eget område. Det bemærkes i den forbindelse, at Danmarks »område«, jf. EU's fælles holdning, FN's våbenprotokol, Wassenaars retningslinjer og OSCE's principper, må anses for sammenfaldende med det område, som er under Danmarks »jurisdiktion og kontrol«, jf. FN's handlingsprogram. OSCE's SALW-dokument omtaler ikke den geografiske afgrænsning af formidlingsaktiviteterne.

For så vidt angår elementerne af kontrol forpligter EU's fælles holdning, Wassenaars retningslinjer og OSCE's principper alene til at indføre en tilladelsesordning, mens medlemslandene i henhold til EU's fælles holdning og OSCE's principper selv kan vælge, om de tillige vil indføre en ordning med forhåndsautorisation og/eller registrering af formidlere.

Spørgsmålet er herefter, om FN's våbenprotokol, FN's handlingsprogram og OSCE's dokument skal forstås sådan, at Danmark opfordres til (jf. våbenprotokollen) henholdsvis har forpligtet sig politisk til (jf. FN's handlingsprogram og OSCE's dokument) at indføre andre kontrolforanstaltninger end en tilladelsesordning.

I FN's våbenprotokol anføres det alene, at medlemsstaterne skal overveje at indføre et kontrolsystem vedrørende våbenformidling, som kunne (could) omfatte en eller flere foranstaltninger så som (»such as«) registrering, tilladelse eller autorisation og angivelse af den eventuelle formidler i eksport- og importtilladelser. I henhold til FN's handlingsprogram bør (»should«) kontrolsystemet indeholde foranstaltninger så som (»such as«) registrering af formidlere og tilladelser eller autorisationer til formidlingstransaktioner. I henhold til OSCE's dokument er medlemslandene forpligtet til at overveje (»will consider«) at etablere et kontrolsystem for våbenformidling, som kunne (»could«) omfatte foranstaltninger så som (»such as«) krav om registrering af formidlere, krav om tilladelse eller autorisation til formidling eller krav om oplysning om formidlere i import- og eksporttilladelser eller medfølgende dokumenter.

FN's våbenprotokol og OSCE's dokument kan under hensyn til de bløde formuleringer ikke anses for at indebære nogen forpligtelse til at indføre samtlige nævnte kontrolelementer. De nævnte elementer må i stedet opfattes som eksempler, der kan tjene til inspiration i forbindelse med de enkelte landes etablering af kontrolsystemer under hensyn til landenes individuelle forhold.

For så vidt angår FN's handlingsprogram afhænger svaret af en fortolkning af følgende formulering:

»This legislation or procedures should include measures such as registration of brokers, licensing or authorization of brokering transactions as well as the appropriate penalties«

Formuleringen forpligter med sikkerhed ikke til både at operere med tilladelser og autorisationer, men højst en af delene jf. ordet »or«. Ordene »such as« tyder endvidere på, at samtlige nævnte foranstaltninger blot er eksempler på, hvad et kontrolsystem kan omfatte. På den anden side kunne valget af ordene »as well as« (i stedet for »or«) tyde på, at handlingsprogrammet forplig-