

Forbrugerombudsmanden, foreslås flyttet til retsplejeloven, jf. forslaget til § 327, stk. 1, nr. 2 (lovforslagets § 1, nr. 9).

*Til § 10  
(udlændingeloven)*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af nyaffattelsen af retsplejelovens kapitel om fri proces, jf. lovforslagets § 1, nr. 9. De økonomiske betingelser for at få fri proces vil fremover fremgå af retsplejelovens § 325.

*Til § 11  
(lov om etnisk ligebehandling)*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af nyaffattelsen af retsplejelovens kapitel om fri proces, jf. lovforslagets § 1, nr. 9. De økonomiske betingelser for at få fri proces vil fremover fremgå af retsplejelovens § 325.

*Til § 12  
(ikrafttræden)*

Det foreslås, at de dele af loven, der vedrører reglerne om sagsomkostninger, træder i kraft den 1. juli 2005, jf. *stk. 1, 1. pkt.*, og at de dele af loven, der vedrører retshjælp og fri proces, træder i kraft den 1. januar 2007, jf. *stk. 1, 2. pkt.*

*Stk. 2* indeholder overgangsregler med hensyn til de nye regler om forrentning af tilkendte sagsomkostninger. Det foreslås, at de nye regler skal finde anvendelse på domme og andre retsafgørelser, der afsiges efter reglernes ikrafttræden, dvs. efter den 1. juli 2005.

Forslaget indebærer blandt andet, at hvor en appelinstans efter den 1. juli 2005 ophæver omkostningsafgørelsen i den foregående instans og fastsætter sagsomkostninger for begge retter med ét samlet beløb, forrentes det således fastsatte beløb efter de nye regler. Det samme gælder, hvor en appelinstans efter den 1. juli 2005 træffer særskilt afgørelse vedrørende omkostningerne i den foregående instans, og en part først ved denne afgørelse får tilkendt sagsomkostninger for den foregående instans.

Forslaget indebærer endvidere, at hvor en appelinstans efter den 1. juli 2005 forhøjer et omkostningsbeløb tilkendt i den foregående instans, forrentes det beløb, hvormed omkostningerne er blevet forhøjet, efter de nye regler.

Herudover foreslås ingen særlige overgangsregler med hensyn til de nye regler om sagsomkostninger.

De nye sagsomkostningsregler finder således også anvendelse i sager, der er anlagt før, men endnu ikke afgjort den 1. juli 2005. Dette gælder også den forud-

satte forhøjelse af de standardtakster, der anvendes ved udmålingen af sagsomkostninger til dækningen af udgifter til advokatbistand, jf. pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Der foreslås heller ingen særlige overgangsregler med hensyn til de nye regler om fri proces, der således også finder anvendelse i verserende sager. Er der tidligere givet afslag på fri proces, vil der kunne søges på ny, i det omfang betingelserne er lempet efter de nye regler.

En bevilling af fri proces meddelt før den 1. januar 2007 har fortsat gyldighed efter lovens ikrafttræden, og fornyet ansøgning kræves ikke. Dette gælder, uanset om selve retssagen er anlagt før eller efter den 1. januar 2007.

Efter den 1. januar 2007 har statsamtterne ikke kompetence til at meddele fri proces. Ansøgninger, som er indgivet til et statsamt inden den 1. januar 2007, men hvor der ikke inden denne dato er truffet afgørelse, må derfor viderefendes til retten eller Civilstyrelsen. Dette gælder også i de tilfælde, hvor ansøgeren har en retshjælpsforsikring, der dækker omkostninger ved sagen, og hvor ansøgningen derfor efter de nye regler vil blive afslået af den grund.

Et afslag på fri proces, der er meddelt af et statsamt inden den 1. januar 2007, kan også efter lovens ikrafttræden påklages til Civilstyrelsen efter almindelige principper om påklage til en overordnet myndighed, men Civilstyrelsen vil skulle afgøre sagen efter de nye regler. Dette gælder også i tilfælde, hvor statsamtets afslag er påklaget til Civilstyrelsen inden den 1. januar 2007, men hvor Civilstyrelsen ikke inden denne dato har truffet afgørelse i klagesagen. I begge situationer gælder, at hvis Civilstyrelsen stadfæster afslaget, vil Civilstyrelsens afgørelse kunne påklages til Procesbevillingsnævnet. Derimod kan et afslag på fri proces, der er meddelt af Civilstyrelsen før den 1. januar 2007, ikke påklages til Procesbevillingsnævnet.

En ansøgning om fri proces, der før den 1. januar 2007 er indgivet til Civilstyrelsen til afgørelse i første instans, men hvor der ikke inden denne dato er truffet afgørelse, skal afgøres efter de nye regler, og Civilstyrelsens eventuelle afslag på fri proces vil kunne påklages til Procesbevillingsnævnet. Såfremt kompetencen til at meddele fri proces i den pågældende type af sager er overført til retten, kan Civilstyrelsen dog ikke træffe afgørelse og skal sende sagen til retten.

*Stk. 3* fastslår, at regulering efter den foreslåede regel i retsplejelovens § 326, jf. lovforslagets § 1, nr. 9, første gang skal ske pr. 1. januar 2007, og at reguleringen skal ske som en samlet regulering for 2006 og 2007. Dette skal ses i lyset af, at beløbene i lovforsla-