

Der henvises i øvrigt til pkt. 4.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til nr. 5 (§ 25)*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om, at Procesbevillingsnævnet skal behandle klager over afslag på fri proces, og at nævnet i disse sager skal sammensættes med en landsdommer, en byretsdommer og en advokat, jf. lovforslagets § 1, nr. 2 og 3. Hjemlen til i forretningsordenen at fastsætte, at sager kan afgøres af tre af nævnets medlemmer, nemlig en dommer, en advokat og en universitetslærer, foreslås derfor begrænset til de sager om anden- og tredjeinstansbevilling, som nævnet behandler i dag.

*Til nr. 6 (§ 41 b)*

Det foreslås at udvide reglerne om aktindsigt i domme og kendelser for enhver til også at omfatte beslutninger om sagsomkostninger i civile sager, således at der fremover vil være samme adgang til aktindsigt i afgørelser om sagsomkostninger i civile sager, hvad enten afgørelsen indgår i en dom eller er truffet ved kendelse eller beslutning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til nr. 7 (§§ 49, 54 a, 128, 139, 147 e, 259 og 260)*

Reglerne i retsplejelovens kapitel 31 om salær og godtgørelse for udlæg til beskikkede advokater foreslås formuleret på en sådan måde, at det er uforholdsmæssigt i andre kapitler i retsplejeloven at henvise særskilt til kapitel 31, for at disse regler skal finde anvendelse. I konsekvens heraf foreslås § 49, stk. 4, 6. pkt., § 54 a, stk. 3, 6. pkt., § 259, stk. 3, 3. pkt., og § 260, stk. 6, 3. pkt., ophævet. Der henvises til de foreslåede regler i retsplejelovens §§ 333 og 334 (lovforslagets § 1, nr. 9).

Det foreslås at flytte reglerne om statens tilskud til retshjælp (advokatretshjælp og retshjælpskontorer) til retsplejelovens kapitel 31. I konsekvens heraf foreslås retsplejelovens § 128 ophævet. Der henvises til de foreslåede regler i retsplejelovens §§ 323 og 324 (lovforslagets § 1, nr. 9).

Det foreslås at flytte reglerne om fri proces i sager om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed til retsplejelovens kapitel 31. I konsekvens heraf foreslås retsplejelovens § 139, stk. 1, 4. pkt., og § 147 e, stk. 2, 3. pkt., ophævet. Der henvises til den foreslåede regel i retsplejelovens § 327, stk. 1, nr. 1 (lovforslagets § 1, nr. 9).

*Til nr. 8 (kapitel 30)*

Kapitel 30 foreslås nyaffattet med henblik på en mere nutidig sprogbrug, en klarere systematik samt forskellige indholdsmæssige ændringer af reglerne om sagsomkostninger, jf. herved bemærkningerne til de enkelte paragraffer.

I overensstemmelse med Retsplejerådets forslag udgår reglerne om rettergangsbøder, jf. betænkning nr. 1401/2001 side 283 og betænkning nr. 1436/2004 side 492. Det samme gælder den særlige regel om dommeres personlige ansvar for sagsomkostninger, jf. betænkning nr. 1436/2004 side 295-296.

Systematikken i de foreslåede regler kan beskrives på følgende måde:

- § 311 indeholder regler om, hvem der foreløbig skal afholde sagsomkostninger.
- §§ 312-315 indeholder regler om, hvilken part der i hvilke situationer skal pålægges at betale fulde eller delvise sagsomkostninger til modparten.
- § 316 indeholder regler om, hvilke udgifter der kan kræves erstattet som sagsomkostninger.
- § 317 indeholder en regel om procesfællers solidariske hæftelse for sagsomkostninger.
- §§ 318 og 319 indeholder regler om erstatning af sagsomkostninger, der skyldes en parts uforsvarlige forhold eller en advokats eller anden rettergangsfuldmægtigs pligtstridige forhold.
- § 320 indeholder en regel om erstatning fra statskassen for sagsomkostninger i særlige tilfælde, hvor en sag har måttet gå om eller ikke har kunnet behandles.
- § 321 indeholder regler om sikkerhedsstillelse for sagsomkostninger.
- § 322 indeholder processuelle regler om afgørelser om sagsomkostninger.

De foreslåede regler i kapitel 30 finder anvendelse på »sagsomkostninger«. Sagsomkostninger er de omkostninger, som er forbundet med at føre retssag. Som hovedeksempler kan nævnes udgifter til retsafgift, udgifter til advokatbistand i forbindelse med retssagen og udgifter til bevisførelse. Udgifter til retsmægling (dvs. udenretslig forligsmægling besluttet af retten) henregnes også til sagsomkostningerne, og efter omstændighederne kan også udgifter til anden udenretslig forligsmægling henregnes hertil.

Udenretslige inddrivelsesomkostninger (inkasso-omkostninger) henregnes derimod ikke til sagsomkostningerne.

Det bemærkes, at udenretslige inkassoomkostninger og indenretslige sagsomkostninger behandles ens i relation til opgørelsen af sagens værdi, idet omkostninger generelt ikke medregnes, jf. retsplejelovens