

per for udmåling af sagsomkostninger til dækning af udgifter til advokatbistand, som domstolene anvender.

Justitsministeriet finder på denne baggrund, at der ikke er grundlag for en ændring af retshjælpsforsikringsbetingelserne med hensyn til salæret til sikrede advokat. Det bemærkes særligt, at for så vidt angår sikrede, der opfylder de økonomiske betingelser for at få fri proces, ville en ændring af forsikringsdækningen til et tilskud kunne rejse spørgsmål om forholdet til den adskillelse mellem fri proces og retshjælpsforsikringsdækning, som er tilsigtet ved lovforslaget, jf. pkt. 4.3 ovenfor.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 9 (forslag til retsplejelovens § 325, stk. 1), og § 12, stk. 4, samt bemærkningerne hertil.

6. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.

Den foreslåede forhøjelse af de standardbeløb, der anvendes ved tilkendelse af sagsomkostninger til dækning af udgifter til advokatbistand, har til formål at sikre, at de omkostninger, som en part tilkendes af retten, i højere grad modsvarer partens faktiske advokatudgifter, og forhøjelsen vil derfor som hovedregel ikke påvirke de faktiske advokatudgifter i en retssag.

I sager, hvor standardbeløbet udgør de faktiske advokatudgifter, herunder sager, hvor der er meddelt fri proces, eller hvor sagens omkostninger er omfattet af en retshjælpsforsikring, vil forslaget dog medføre en stigning i sagsomkostningerne og dermed medføre visse merudgifter for retshjælpsforsikringer samt til fri proces. Merudgifterne til fri proces, som skønnes at udgøre 10 mio. kr. i 2005 og herefter 20 mio. kr. årligt, er indbudgetteret på finansloven for 2005.

Lovforslaget indebærer herudover visse administrative og økonomiske konsekvenser for forsikrings-selskaberne i forbindelse med behandlingen af sager vedrørende retshjælpsforsikringer samt i sager om tilskud til advokatretshjælp.

Forslaget om at flytte sager om fri proces fra statsamterne til Civilstyrelsen og fra Civilstyrelsen til Procesbevillingsnævnet vil ikke have økonomiske konsekvenser for det offentlige, idet merudgifter i Civilstyrelsen og Procesbevillingsnævnet modsvarer af tilsvarende mindredudgifter i statsamterne.

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunerne.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ Merudgifter
Økonomiske konsekvenser for staten.	Ingen	Merudgifter på 10 mio. kr. i 2005 og 20 mio. kr. i efterfølgende år.
Økonomiske konsekvenser for kommuner og amtskommuner.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet og borgerne	Ingen	Visse økonomiske konsekvenser for retshjælpsforsikringer
Administrative konsekvenser for erhvervslivet og borgerne	Ingen	Visse administrative konsekvenser for retshjælpsforsikringer
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Ingen EU-retlige aspekter	

7. Høring

Retsplejerådets betænkning nr. 1436/2004 om reform af den civile retspleje III (Adgang til domstolene) har været sendt til høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Domstolsstyrelsen, Procesbevillingsnævnet, Dommerforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, HK Landsklub-

ben Danmarks Domstole, Advokatrådet, Foreningen Danske Inkassoadvokater, Dansk Retspolitisk Forening, Institut for Menneskerettigheder, Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Forbrugerrådet, Forenede Danske Motorejere, Finansrådet, Realkreditrådet, Forsikring & Pension, HTS Interesseorganisationen, Dansk Industri, Dansk Handel & Service, Håndværksrådet, Byggeriets Firkant, Dansk Inkasso-Brancheorganisation, Danske Entreprenører, Liberale Er-