

gang med dyr (sodomi) ikke alene er uetisk, men også er i strid med dyreværnslovens bestemmelser. Dyreværnsloven fastslår, at dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentligt ulempe. Dyreværnsloven fastslår endvidere, at enhver, der holder dyr, skal sørge for at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

Dyrenes Venner v/ Bibi Møllerup

»... DYRENES VENNER støtter sagen helhjertet. At bruge dyr for at opnå seksuel tilfredsstillelse er uanstændigt og bør naturligvis være forbudt. Dyr er ikke rekvisitter, der kan bruges efter forgodtbefindende til dækning af egne behov.«

Alle Dyrs Ret v/ kredsrepræsentant Jeanette W. Geerthsen og v/ Aksel Erik Sørensen (formand)

»Jeg har med min underskrift vist min modstand mod denne form for overgreb af dyr. I Alle Dyrs Ret er vores klare holdning om sodomi, at det absolut strider mod intensionerne i dyreværnslovens paragraffer. Hvis man læser dyreværnslovens § om at drage omsorg er vores mening at dyreværnsloven allerede er overtrådt her ved sex med dyr. Jeg tager hatten af for dig med dit projekt og jeg vil til enhver tid bakke op om denne sag.«

Dyrefondet v/ direktør Jan Nielsen

»Dyresex ER en grov overtrædelse af dyreværnsloven efter vor opfattelse. Vi har taget flere initiativer for at få dette fremhævet. Vi skal således have flere møder med forskellige politikere nu her, når folketin-

get træder sammen igen. Som du også har set, har vi allerede skrevet om det i vort blad i april måned - og lagt denne artikel ud på vor hjemmeside www.dyrefondet.dk. Vi har nu læst din hjemmeside, og er helt enige i dine synspunkter og kommentarer. Vi er kedede af, at du anfører at dyreværnsorganisationerne ikke har bakket dine synspunkter op. Det gør VI i høj grad - og som anført allerede gjort allerede i april måned, da sagerne dukkede op. Vi synes, at Justitsministeriets svar til dig ikke er nok. Det er dog rigtigt, at dyreværnsloven idag bl.a. omtaler at: »Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe.« og »... passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov ...«. Dyrefondet mener således, at domstolene med denne ordlyd i hånden BØR dømme dyresex som en grov overtrædelse af dyreværnsloven. Specielt »fysiologiske og adfærdsmæssige« må betyde, at det bliver overtrådt ved den urimelige overtrædelse, det er, at øve "unaturlig fysiologisk tvang og sex" med et dyr. Det er efter vor mening også en overtrædelse, at man ikke »behandler og beskytter dyret bedst muligt mod angst, evt. varigt men« men i hvert tilfælde påfører det »væsentlig ulempe«. Som følge heraf mener vi, at Justitsministeriet kan udsende et cirkulære, der præciserer - bl.a. overfor politiet og domstolene - at dyresex allerede i dag ER en overtrædelse af dyreværnsloven. Såfremt dette ikke bliver tilfældet, vil Dyrefondet arbejde hårdt for, at dyreværnsloven BLIVER ændret, således at dyresex bliver omfattet af loven.«

Gældende lovgivning og den foreslåede lovændring

Den gældende dyreværnslov, lov nr. 386 af 6. juni 1991 som ændret senest ved L 384 af 28. maj 2003, bestemmer, jf. Karnov Online:

- § 1.** Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe.
- § 2.** Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

Nogle har peget på, at der allerede i dag burde foregå retsforfølgning og afsiges straffedomme i sager om seksuelle overgreb mod dyr på baggrund af den hjemmel, der findes i §§ 1- og 2 i dyreværnsloven. Anklagemyndighedens behandling af sager om dyremishandling og domstolspraksis giver imidlertid ikke indtryk af, at disse bestemmelser kan bruges i nævneværdigt omfang. Hvis man ikke ændrer loven, vil det derfor kun være i ganske få og usædvanlige tilfælde,

at der kan straffes i sager om dyresex, nemlig hvis der kan føres bevis for dyrets lidelse, angst, varige men eller væsentlige ulempe.

En kommende lovgivning bør derfor fastslå, at al kønslig omgang med dyr er ulovlig. Forbuddet skal ikke kun omfatte samleje, men enhver form for kønsligt samkvem mellem mennesker og dyr, og herunder enhver form for seksuelt misbrug eller seksuel udnyttelse af dyr. Det samme bør gælde for fremstilling,