

vanskeligt ved at skaffe sig normalt Samleje, men let Adgang til Dyrene. S[odomi] vil sjældent være Udtryk for en særlig pervers Retning af Kønstriften i den Forstand, at vedk[ommende] foretrækker Omgængelsen med Dyr for det normale Samleje med Mennesker.« (Salmonsens Konversations Leksikon, 2. udgave, 1926, bind 21, side 876.)

I Biblens 3. Mosebog står der ligefrem: »Om nogen har omgang med dyr, skal han lide døden, og dyret skal I slå ihjel. Om en kvinde kommer noget dyr nær for at have kønslig omgang med det, da skal du ihjel-slå både kvinden og dyret; de skal lide døden, der hviler blodskyld på dem.« (Det Gamle Testamente, 3. Mosesbog, kapitel 20, vers 15-16).

Det er meget varierende, hvordan forskellige landes retssystemer behandler dyresex og dyrepornografi. Enkelte eksempler kan her nævnes:

I flere amerikanske stater kan sex mellem mennesker og dyr, såkaldt zoofili, straffes med op mod 20 års fængsel. I England er der ligeledes straf for disse forbrydelser med en strafferamme på 2 års fængsel. I Polen straffes udbredelse af pornografiske billeder, hvori dyr indgår, med fængselsstraf imellem 6 måneder og 5 år. I Tjekkiet straffes udbredelse af dyreporno. I Tyrkiet er fremstilling og udbredelse af dyreporno strafbart med fængsel fra 1 til 4 år. I Canada gælder forbud mod såvel dyresex som dyreporno.

I Danmark, Norge, Sverige og Finland gælder i dag ingen lovgivning på dette område. I Norge var der indtil 1972 forbud mod dyresex. I Sverige afskaffedes forbudet i 1944. I dansk straffelovgivning gjaldt Christian den Femtes Danske Lov fra 1683 indtil 1866, hvor »Omgængelse, som er imod Naturen, straffis med Baal og Brand.« (jf. Danske Lov 6. bog, kapitel 13, artikel 15, citeret efter Kong Christian den Femtes Danske Lov af 15. April 1683, udgivet paa Grundlag af V.A. Sechers Tekstudgave, Gad, 1949), dvs. med dødsstraf. Omgængelse mod naturen omfattede såvel kønslig omgang mellem personer af samme køn som med dyr. Ved straffeloven af 10. februar 1866 ændredes straffen til »forbedringshus«. Ved lovrevisionen i 1930, jf. lov nr. 126 af 15. april 1930, fjernedes bestemmelsen helt. På Færøerne gælder ifølge den færøske straffelovs § 235, stk. 2, jf. lovbekendtgørelse nr. 215 af 24. juni 1939: straffeloven, som senest ændret ved anordning nr. 134 af 2. marts 2004, et forbud med besiddelse af film, fotografier og lign., hvori børn har kønslig omgang med dyr.

I Sverige forberedes for tiden et privat lovforslag (Motion til Riksdagen 2004/05: MJ351) om tilføjelse til dyrebeskyttelsesloven. Forslaget pålægger regeringen at fremsætte forslag om forbud mod dyresex.

### *Begrundelse for indførelse af forbud og straf*

Forslagsstillerne finder det ganske uacceptabelt, at dyr udnyttes og lider og i nogle tilfælde dør som følge af menneskers seksuelle udnyttelse. Det er rystende, at der i et udviklet samfund som det danske findes mennesker, der opdrager deres dyr til at fungere som seksuelle objekter, der skal tilfredsstille deres ejers specielle seksuelle præferencer. Det er ydmygende for dyrene, og det er moralsk forkasteligt, at der er mennesker, der bruger dyr til at få afløb for deres personlige seksuelle frustrationer.

Om muligt endnu mere utiltalende er det, at der er borgere her i landet, der skaffer sig økonomisk profit på filmoptagelser af dyrenes lidelser under det seksuelle samkvem med mennesker. Det er stødende, at internettet er oversvømmet af danske hjemmesider med billeder og film af dyr, der lider under seksuelle overgreb. Det er decideret skadeligt for Danmarks renommé, og det har intet med seksuelt frisind at gøre at til-lade den slags.

En lovgivning som den, der foreslås her, kan ikke i sig selv standse lidelserne, men ved at lovgive skaffer vi hjemmel til, at myndighederne kan gribe ind med det nødvendige politimæssige opklaringsarbejde og efterfølgende straffesager ved domstolene. Det vil være et vigtigt signal om, at samfundet ikke er ligeglad. Det bør være almen viden her i landet, at det vil få alvorlige straffemæssige konsekvenser, hvis man dyrker kønslig omgang med dyr eller fremstiller, sælger eller distribuerer fotos og film med seksuelt samkvem mellem mennesker og dyr.

Flere sagkyndige og interesserede organisationer har udtalt sig til støtte for en lovgivning på dette område. En del udtalelser er gengivet på en hjemmeside på internettet ([www.may-britt.dk](http://www.may-britt.dk)) etableret af May-Britt Grundahl-Hansen en ung kvinde, der har taget initiativet til en omfattende indsamling af underskrifter med krav om forbud mod dyresex. Det forventes, at May-Britt Grundahl-Hansen i foråret 2005 kan overgive justitsministeren mere end 43.000 underskrifter til støtte for et forbud. Fra hendes hjemmeside er hentet følgende citater:

### *Den danske Dyrlægeforening v/ Børge Jørgensen*

»Den Danske Dyrlægeforenings umiddelbare opfattelse er, at det er et etisk og moralsk spørgsmål, som foreningen inden for formålsparagrafferne ikke skal forholde sig til. Det må nødvendigvis være det enkelte medlem, der tager stilling, idet dyret er beskyttet af dyreværnslovens bestemmelser. Den Danske Dyrlægeforening har dog fastlagt følgende holdning til sodomi: Foreningen finder, at menneskers kønslige om-