

finder, at der i en ny voldgiftslov bør anvendes en mere præcis formulering. Retsplejerådet henleder i den forbindelse opmærksomheden på, at artikel V, stk. 1, litra a, i New York-konventionen, hvorfra reglen stammer, anvender formuleringen »har manglet retlig handleevne« i den danske oversættelse.

Retsplejerådet har overvejet, om en voldgiftskendelses ugyldighed begrundet i voldgiftsaftalens ugyldighed, jf. lovudkastets § 37, stk. 3, nr. 1, burde påses af domstolene af egen drift fremfor som foreslået at være afhængig af, om forholdet påberåbes af en part. Retsplejerådet finder imidlertid, at domstolene ikke nødvendigvis vil have et klart grundlag for at konstatere, om voldgiftsaftalen var ugyldig, eller om aftalen i givet fald senere er ratiherberet. Rådet bemærker, at i mere oplagte tilfælde, f.eks. hvis voldgiftssagen er indledt på grundlag af en forudgående voldgiftsaftale i forbrugerforhold, jf. lovudkastets § 6, stk. 2, vil retten skulle vejlede om adgangen til at påberåbe sig voldgiftsaftalens ugyldighed.

Retsplejerådet kan tiltræde, at der ikke er behov for en særlig lovregel om, at retssag om udenlandske voldgiftskendelsers gyldighed som sådan ikke kan anlægges i Danmark. Danske domstoles inkompetence i sådanne sager vil således følge af lovudkastets § 2, stk. 1, såfremt denne regel udvides til at gælde for udenlandsk voldgift, jf. pkt. 3.2 ovenfor. Det bemærkes, at danske domstole derimod har kompetence til at afgøre tvister om anerkendelse eller fuldbyrdelse af en voldgiftskendelse i Danmark.

Efter Retsplejerådets opfattelse er der ikke grundlag for at fravige retsplejelovens almindelige regler om saglig og stedlig kompetence i sager om danske voldgiftskendelsers ugyldighed. Som anført i bemærkningerne til det lovudkast, der dannede grundlag for den gældende voldgiftslov, bør de almindelige procesregler i det omfang, det er praktisk muligt, efter Retsplejerådets opfattelse fastholdes også på områder, der i visse henseender er undergivet en særlig lovgivning (jf. FT 1971-72, till. A, sp. 905).

Efter Retsplejerådets opfattelse er der ikke grundlag for at tillægge Sø- og Handelsretten en større kompetence i sager om danske voldgiftskendelsers ugyldighed, end der følger af retsplejelovens almindelige regler.

Hertil kommer, at Retsplejerådet i betænkning nr. 1401/2001 om reform af den civile retspleje I har foreslået en helt ny instansordning i civile

sager, hvor Sø- og Handelsretten – under navn af Handelsretten – får en væsentlig ændret stilling, der navnlig er karakteriseret ved, at Handelsrettens kompetence skal koncentreres omkring internationale og principielle sager.

Retsplejerådet finder endvidere, at de procesuelle regler, der foreslås i lovudkastets § 44, stk. 2-4, er udtryk for en uhensigtsmæssig og unødvendig særregulering af sagsbehandlingen, der i det hele bør ske efter retsplejelovens almindelige regler. De foreslåede regler i lovudkastets § 44, stk. 5 og 6, er overflødige, da de blot gentager, hvad der i forvejen gælder.

Retsplejerådet foreslår på denne baggrund, at lovudkastets § 44 udgår og erstattes af en regel om, at hvis der ikke efter retsplejelovens regler er værneting for en sag om en dansk voldgiftskendelses ugyldighed, kan sagen anlægges i København. Hermed sikres, at retssag om en dansk voldgiftskendelses ugyldighed altid kan anlægges i Danmark.

Advokatrådets arbejdsgruppe har over for Retsplejerådet anført, at formålet med lovudkastet er at få en moderne voldgiftslov på baggrund af UNCITRAL-modelloven. Lovudkastets regler om domstolenes stedlige og saglige kompetence er uden betydning for indførelsen af en moderne dansk voldgiftslov. Arbejdsgruppen kan derfor uden videre støtte Retsplejerådets forslag om at bevare de gældende kompetence-regler og den foreslåede ændring af lovudkastets § 44.

### **3.19. Anerkendelse og fuldbyrdelse af voldgiftskendelser (lovudkastets §§ 39-42 og 45)**

Lovudkastets §§ 39-42 og 45 indeholder regler om anerkendelse og fuldbyrdelse af voldgiftskendelser. Reglerne kan ikke fraviges ved aftale.

#### **3.19.1. Anerkendelse og fuldbyrdelse af danske voldgiftskendelser (lovudkastets § 39)**

Lovudkastets § 39 angår direkte fuldbyrdelse af danske voldgiftskendelser, men anvendes i medfør af lovudkastets § 40, stk. 2, også på fuldbyrdelse af udenlandske voldgiftskendelser. Efter lovudkastets § 39, stk. 1, kan voldgiftskendelser fuldbyrdes efter retsplejelovens regler om fuldbyrdelse af domme, og fuldbyrdelsesfristen regnes fra det tidspunkt, hvor voldgiftskendelsen blev afsagt. Efter stk. 4 kan voldgiftsrettens afgørelse om sagsomkostninger, jf. lovudkastets