

Bilag til f. t. l. om voldgift

lovgivning på grundlag af forslaget. Rådet bemærker, at spørgsmålet er omtalt i forarbejderne til den norske voldgiftslov.

3.15. Afslutning af voldgiftssagen (lovudkastets § 33)

Efter lovudkastets § 33 afsluttes voldgiftssagen, når voldgiftskendelsen afsiges, eller når voldgiftsretten hæver sagen. Bestemmelsen gælder for voldgift, der finder sted i Danmark, og kan fraviges ved aftale, jf. lovudkastets §§ 1 og 3.

Retsplejerådet bemærker, at lovudkastets § 23, stk. 1, om klagerens undladelse af at fremme sagen og § 36, stk. 3, om manglende sikkerhedsstillelse for voldgiftsrettens honorar og omkostninger også indeholder regler om voldgiftssagens afslutning. Retsplejerådet finder, at der i § 33 bør henvises til § 23, stk. 1, og § 36, stk. 3. Advokatrådets arbejdsgruppe har over for Retsplejerådet erklæret sig enig heri.

3.16. Rettelse af voldgiftskendelsen (lovudkastets § 34)

Lovudkastets § 34 indeholder bl.a. regler om rettelse af en kendelse, der på grund af en skrive- eller regnefejl, en trykfejl eller anden lignende klar fejl har fået et indhold, som ikke er i overensstemmelse med voldgiftsrettens mening. Det anføres i bemærkningerne, at fejlen skal være klar eller åbenbar og have indflydelse på forståelsen af voldgiftsrettens mening, hvorimod bestemmelsen ikke kan »anvendes til at ændre fejl af den nævnte karakter, som ikke er meningsforstyrrende«.

Retsplejerådet finder, at bemærkningernes formulering rejser tvivl om bestemmelsens forståelse. Efter ordlyden synes det ikke at være et krav, at fejlen er »meningsforstyrrende« i almindelig forstand, dvs. forstyrrende for opfattelsen af tekstens umiddelbare indhold. Det synes således ikke at være et krav, at voldgiftskendelsens tekst som følge af en fejl er sprogligt mangelfuld, selvmodsigende eller tvetydig. En ren fejlskrift synes at være omfattet af bestemmelsen, uanset om fejlskriften forstyrrer opfattelsen af tekstens umiddelbare indhold. Kernen i bestemmelsen synes at være, at der som følge af en klar fejl er en uoverensstemmelse mellem det indhold, voldgiftsretten tilsigtede at give kendelsen, og det indhold, kendelsen sprogligt og typografisk har fået.

Advokatrådets arbejdsgruppe har over for Retsplejerådet anført, at der bør lægges vægt på ordlyden af bestemmelsen, der er udformet i overensstemmelse med artikel 33 i UNCITRAL-modelloven.

3.17. Sagsomkostninger (lovudkastets § 35)

Lovudkastets § 35 angår sagsomkostninger. Bestemmelsen gælder for voldgift, der finder sted i Danmark, jf. lovudkastets § 1.

Efter den deklaratoriske regel i lovudkastets § 35, stk. 3, fastsætter voldgiftsretten fordelingen mellem parterne af voldgiftsrettens honorar og dens omkostninger ved behandlingen af sagen. Ifølge bemærkningerne til § 35, stk. 3, er bestemmelsen ikke til hinder for, at voldgiftsretten træffer afgørelse om, at parterne selv fordeler sagsomkostningerne.

Efter lovudkastets § 35, stk. 6, kan domstolene prøve voldgiftsrettens honorarfastsættelse. Anmodning om prøvelse skal indgives til domstolene inden 30 dage efter, at voldgiftsrettens afgørelse om honoraret er kommet frem til parten. Bestemmelsen i stk. 6 kan – i modsætning til stk. 1-5 – ikke fraviges ved aftale, jf. lovudkastets § 3.

I lovudkastets § 35, stk. 1-3 og 5 nævnes konsekvent voldgiftsrettens honorar og omkostninger, hvorimod § 35, stk. 6, kun nævner voldgiftsrettens honorar. Det må derfor antages, at domstolene efter forslaget ikke kan prøve voldgiftsrettens fastsættelse af sine omkostninger.

Det anføres i bemærkningerne til § 35, at en aftale om institutionel voldgift, hvor det er fastsat, at institutionen fastsætter voldgiftsrettens honorar, ikke kan udelukke domstolenes adgang til at prøve honoraret efter stk. 6.

Det foreslås at henlægge domstolenes prøvelse af voldgiftsrettens honorar efter § 35, stk. 6, til Sø- og Handelsretten, jf. lovudkastets § 43.

Retsplejerådet bemærker, at udtalelsen i bemærkningerne til § 35, stk. 3, om, at voldgiftsretten kan overlade fordelingen af voldgiftsrettens honorar og omkostninger til parterne, ikke synes at være i overensstemmelse med den foreslåede ordlyd. Retsplejerådet finder, at retsstillingen bør være, som ordlyden lægger op til, dvs. at hvis parterne ikke har aftalt andet, *skal* voldgiftsretten træffe bestemmelse om fordelingen mellem parterne af voldgiftsrettens honorar og omkostninger. Advokatrådets arbejdsgruppe har over for Retsplejerådet anført, at arbejdsgruppen