

traktens ugyldighed medfører ikke i sig selv voldgiftsklausulens ugyldighed.

Efter § 14, stk. 3, kan voldgiftsretten afgøre indsigelser mod sin kompetence under voldgiftssagen eller i voldgiftskendelsen. Såfremt voldgiftsretten under sagen finder, at den har kompetence, kan en part indbringe denne afgørelse for domstolene inden 30 dage fra det tidspunkt, hvor afgørelsen kom frem til parten. Voldgiftsretten kan fortsætte behandlingen af voldgiftssagen og afgøre tvisten, selv om spørgsmålet verserer for domstolene.

Efter § 14, stk. 4, kan en part, som ikke rejser indsigelse mod voldgiftsrettens kompetence »efter denne bestemmelse« (dvs. § 14), ikke senere gøre indsigelsen gældende, eller gøre gældende, at voldgift ikke er aftalt.

Det foreslås at henlægge domstolenes prøvelse af voldgiftsrettens afgørelse under sagen af, at den har kompetence, til Sø- og Handelsretten, jf. lovudkastets § 43.

Retsplejerådet kan tilslutte sig de to vigtige principper, som fastslås i § 14: princippet om voldgiftsrettens kompetence til at træffe afgørelse om sin kompetence med hensyn til den materielle tvist mellem parterne og princippet om adskillelighed mellem voldgiftsaftalen og parternes samlede aftale.

Retsplejerådet bemærker, at i stk. 3 bør »indsigelser mod sin kompetence« ændres til »spørgsmål om sin kompetence«, da voldgiftsretten, som det også fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, også af egen drift kan rejse spørgsmål om sin kompetence. Advokatrådets arbejdsgruppe har over for Retsplejerådet erklæret sig enig heri.

Retsplejerådet finder, at der er forskellige spørgsmål i relation til stk. 4, som bør præciseres i bemærkningerne. For det første bør det præciseres, at kun indsigelser, som kan frafaldes, kan fortabes efter denne bestemmelse. En indsigelse om, at tvisten efter sin art ikke kan afgøres ved voldgift, jf. lovudkastets § 5 og § 37, stk. 2, nr. 1, bør ikke kunne fortabes, fordi indsigelsen ikke gøres gældende for voldgiftsretten. For det andet bør det præciseres, at ligesom indsigelser mod kompetencen ikke mistes, hvis en part helt undlader at deltage i voldgiftssagen, bør indsigelser mod kompetencen heller ikke kunne fortabes, hvis en part helt undlader at deltage i voldgiftssagen efter, at voldgiftsretten er etableret. For det tredje bør det præciseres, om indsigelser

kan fortabes både ved undladelse af at gøre indsigelsen gældende over for voldgiftsretten, jf. stk. 2, og ved undladelse af at indbringe voldgiftsrettens delafgørelse om sin kompetence for domstolene, jf. stk. 3.

Retsplejerådet bemærker i relation til sidstnævnte problemstilling (fortabelse af indsigelser ved manglende indbringelse af voldgiftsrettens delafgørelse om sin kompetence for domstolene), at lovudkastets § 14, stk. 4, ifølge bemærkningerne hertil er inspireret af en regel i det norske udkast, og at det i lovbemærkningerne til det norske udkast (og til det senere gennemførte norske lovforslag) udtrykkeligt er anført, at undladelse af at benytte adgangen til indbringelse for domstolene *ikke* afskærer parten fra senere at påberåbe sig kompetencemanglen som ugyldighedsgrund. Retsplejerådet har imidlertid for så vidt ingen bemærkninger til, at man styrker voldgiftens effektivitet ved at kræve indbringelse for domstolene med det samme, hvis indsigelsen ønskes bevaret. Retsplejerådet har dog samtidig noteret sig, at medlem af bestyrelsen for Det Danske Voldgiftsinstitut, advokat, dr.jur. Allan Philip i sit høringssvar har anført, at »det meget vel kan drøftes, om det ikke er procesbesparende i relation til kompetence og ugyldighed, hvis spørgsmålet vel kan afgøres sideløbende med voldgiftsagens fortsættelse, men også først når dom [dvs. voldgiftskendelse] er afsagt«. Uanset hvilken løsning der vælges, er det imidlertid efter rådets opfattelse vigtigt, at den fremgår klart.

Advokatrådets arbejdsgruppe har over for Retsplejerådet erklæret sig enig i, at indsigelser om, at tvisten ikke kan afgøres ved voldgift, eller om modstrid med grundlæggende retsprincipper (ordre public) ikke kan fortabes efter lovudkastets § 14.

Arbejdsgruppen er derimod uenig i, at indsigelser mod voldgiftsrettens kompetence ikke bør kunne fortabes, hvis en part helt undlader at deltage i voldgiftssagen efter, at voldgiftsretten er etableret (dvs. aldrig afgiver noget indlæg vedrørende sagens realitet). Arbejdsgruppen har i den forbindelse henvist til voldgiftens effektivitet.

Arbejdsgruppen kan støtte Retsplejerådets forslag om en præcisering af, om indsigelser kan fortabes både ved undladelse af at gøre indsigelsen gældende over for voldgiftsretten og ved undladelse af at indbringe voldgiftsrettens delafgørelse om sin kompetence for domstolene. Ar-