

Retsplejerådet foreslår at regulere spørgsmålet i lovteksten, jf. herved artikel 12, stk. 2, 2. pkt., i UNCITRAL-modelloven. Advokatrådets arbejdsgruppe har over for Retsplejerådet tilsluttet sig dette forslag.

Retsplejerådet bemærker endvidere, at den foreslåede præceptive 15-dages frist indskrænker parternes aftalefrihed i forhold til gældende ret, hvilket som påpeget i nogle af høringssvarene navnlig har betydning for institutionel voldgift. Rådet finder det ubetænkeligt at give parterne mulighed for at aftale en anden frist for fremsættelse af habilitetsindsigelser, herunder gennem henvisning til et voldgiftsinstituts voldgiftsregler. Rådet foreslår derfor at indsætte ordene »eller anden aftalt frist« i § 11, stk. 1. Advokatrådets arbejdsgruppe har over for Retsplejerådet tilsluttet sig dette forslag.

Som anført i pkt. 3.1.2 ovenfor finder Retsplejerådet, at også lovudkastets § 10 bør finde anvendelse ved voldgift, hvor sædet endnu ikke er fastlagt, hvilket Advokatrådets arbejdsgruppe som nævnt har kunnet tiltræde.

Retsplejerådet bemærker i øvrigt, at i § 11, stk. 3, bruges udtrykket »voldgiftsdom«, mens der i lovudkastet i øvrigt, bl.a. lovudkastets kapitel 9, benyttes udtrykket »voldgiftskendelse«. Rådet anbefaler at benytte »voldgiftskendelse« også i § 11, stk. 3.

Forslaget om at henlægge domstolenes behandling af indsigelser mod en voldgiftsdommers habilitet til Sø- og Handelsretten kommenteres i pkt. 3.20 nedenfor.

3.10. Ophør af hvervet som voldgiftsdommer (lovudkastets § 12, stk. 1)

Lovudkastets § 12, stk. 1, angår ophør af hvervet som voldgiftsdommer. Bestemmelsen kan ikke fraviges ved aftale, jf. lovudkastets § 3. I bestemmelsen er angivet fire ophørsgrunde: (i) umulighed, (ii) voldgiftsdommeren undlader at handle uden unødigt ophold, (iii) voldgiftsdommerens viger sædet og (iv) parternes enighed. Ifølge bemærkningerne til § 12, stk. 1, er angivelserne af ophørsgrunde ikke udtømmende.

Hver af parterne kan indbringe spørgsmålet om ophør af hvervet som voldgiftsdommer for domstolene. Dette gælder også ved voldgift, hvor sædet endnu ikke er fastlagt, jf. lovudkastets § 1, stk. 4. Bestemmelsen skal formentlig forstås på den måde, at hvis der er uenighed om, hvorvidt der foreligger umulighed eller undla-

delse af at handle uden unødigt ophold, kan hver af parterne indbringe spørgsmålet for domstolene. Hvis parterne er enige om, at hvervet skal ophøre, kan afgørelse ved domstolene ikke være relevant, og domstolsprøvelse af habilitetsspørgsmål reguleres af lovudkastets § 11, stk. 2.

Det foreslås at henlægge domstolenes behandling af spørgsmål om ophør af hvervet som voldgiftsdommer efter § 12, stk. 1, til Sø- og Handelsretten, jf. lovudkastets § 43.

Retsplejerådet bemærker, at udtalelsen i bemærkningerne om, at angivelsen af ophørsgrunde ikke er udtømmende, ikke synes at være i overensstemmelse med den foreslåede ordlyd af bestemmelsen, der netop udtømmende opregner de mulige ophørsgrunde. Udtalelsen er muligvis inspireret af bemærkningerne til det norske udkast (som gentages i bemærkningerne til det norske lovforslag). I det norske udkast (og i den vedtagne norske voldgiftslov) er reglen imidlertid anderledes, idet den går ud på, at hvis der foreligger umulighed eller undladelse, ophører hvervet, *hvis* voldgiftsdommeren trækker sig, eller parterne er enige herom. Den norske lovtekst er derfor vitterlig ikke udtømmende, da parterne – ifølge de norske lovbemærkninger – kan aftale, at en voldgiftsdommer skal fratræde, ligesom en voldgiftsdommer selv kan trække sig, også når der ikke foreligger umulighed eller undladelse.

Retsplejerådet anbefaler, at lovteksten og bemærkninger bringes i overensstemmelse med hinanden. Det kan f.eks. gøres ved at udforme lovteksten som den tilsvarende regel i UNCITRAL-modelloven.

Forslaget om at henlægge domstolenes behandling af spørgsmål om ophør af hvervet som voldgiftsdommer til Sø- og Handelsretten kommenteres i pkt. 3.20 nedenfor.

3.11. Voldgiftsrettens afgørelse af sin kompetence (lovudkastets § 14)

Lovudkastets § 14 angår voldgiftsrettens afgørelse af sin kompetence. Bestemmelsen, der kun gælder for voldgift, der finder sted i Danmark, kan ikke fraviges ved aftale, jf. lovudkastets § 3.

Efter § 14, stk. 1, afgør voldgiftsretten selv spørgsmål om sin kompetence. En voldgiftsklausul, der udgør en del af en kontrakt, anses i denne sammenhæng for en selvstændig aftale uafhængig af kontraktens øvrige dele, og voldgiftsrettens eventuelle afgørelse om kon-