

ning til berettiget tvivl om vedkommendes upartiskhed eller uafhængighed. Oplysningen skal gives til den, som kontakter den person, der er på tale som en mulig voldgiftsdommer. Det kan f.eks. være en part eller allerede udpegede voldgiftsdommere, som skal udpege en tredje voldgiftsdommer, eller en tredje mand, herunder en voldgiftsinstitution, som skal udpege en voldgiftsdommer. Det kan også være domstolene, når domstolene i medfør af § 11, stk. 3, skal udpege en voldgiftsdommer.

2. *pkt.* fastslår, at en udpeget voldgiftsdommer fra udpegningen og indtil voldgiftssagens afslutning straks skal oplyse parterne om forhold, der kan give anledning til berettiget tvivl om vedkommendes upartiskhed eller uafhængighed, medmindre voldgiftsdommeren allerede har oplyst dem herom.

En voldgiftsdommer, der før sin udpegning har meddelt oplysninger efter 1. *pkt.* til andre end parterne (eller kun til den ene part), har således efter sin udpegning pligt til straks at meddele oplysningerne direkte til begge (alle) parter, medmindre de pågældende forhold ikke længere kan give anledning til berettiget tvivl om vedkommendes upartiskhed eller uafhængighed.

Såfremt voldgiftsdommeren senere under voldgiftssagen bliver opmærksom på forhold, der kan give anledning til berettiget tvivl om vedkommendes upartiskhed eller uafhængighed, skal voldgiftsdommeren endvidere straks oplyse begge (alle) parter om de pågældende forhold.

Lovforslaget indeholder ikke regler om konsekvenserne af en eventuel overtrædelse af stk. 1, og dette må derfor afgøres efter almindelige formueretlige regler. Der kan efter omstændighederne blive tale om, at voldgiftsdommeren helt eller delvis mister retten til vederlag, eller eventuelt om erstatningsansvar for tab, som den manglende oplysning har forårsaget.

Stk. 2 fastslår, at der kun kan gøres indsigelse mod en voldgiftsdommer, hvis der foreligger forhold, som giver anledning til berettiget tvivl om voldgiftsdommerens upartiskhed eller uafhængighed, eller hvis voldgiftsdommeren ikke har de kvalifikationer, som parterne har aftalt.

Det beror på et skøn, om der foreligger forhold, som giver anledning til berettiget tvivl om voldgiftsdommerens upartiskhed eller uafhængighed. Forhold, som ville gøre en dommer inhabil efter retsplejelovens § 60, stk. 1, eller § 61, vil normalt altid give anledning til berettiget tvivl om en voldgiftsdommers upartiskhed eller uafhængighed.

Det fremgår af 2. *pkt.*, at en part kun kan gøre indsigelse mod en voldgiftsdommer, som parten har ud-

peget, eller i hvis udpegning parten har deltaget, af grunde, som parten bliver bekendt med efter udpegningen. Selv om der foreligger forhold, som giver anledning til berettiget tvivl om en voldgiftsdommers upartiskhed eller uafhængighed, kan en part, som har deltaget i udpegningen af den pågældende voldgiftsdommer, og som på det tidspunkt var bekendt med de pågældende forhold, således ikke gøre indsigelse mod voldgiftsdommeren.

Ud over tilfælde, hvor parten direkte har udpeget voldgiftsdommeren, omfatter 2. *pkt.* bl.a. tilfælde, hvor parten i fællesskab med en eller flere andre har udpeget voldgiftsdommeren, og tilfælde, hvor parten har indstillet voldgiftsdommeren til udpegning, selv om selve udpegningen er foretaget af en anden, eksempelvis en voldgiftsinstitution.

Stk. 2 fastsætter de indholdsmæssige betingelser for at gøre indsigelse mod en voldgiftsdommer. Fremgangsmåden for behandling af sådanne indsigelser reguleres af § 13, jf. nærmere denne bestemmelse og bemærkningerne hertil.

Der henvises i øvrigt til *pkt. 5.7* i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 13

Bestemmelsen angår fremgangsmåden for behandlingen af indsigelser mod en voldgiftsdommer og svarer indholdsmæssigt til modellovens art. 13. I modsætning til modellovens art. 13 gælder den foreslåede § 13 imidlertid også, når det endnu ikke er fastlagt, hvor voldgiften skal finde sted. Bestemmelsen adskiller sig endvidere fra modelloven ved at give mulighed for appel af domstolenes afgørelser om, hvorvidt en indsigelse mod en voldgiftsdommer skal tages til følge. Endelig angives det udtrykkeligt i den foreslåede § 13, at en indsigelse mod en voldgiftsdommer, der ikke fremsættes rettidigt efter reglerne i § 13, ikke senere kan påberåbes som ugyldighedsgrund eller som grundlag for at nægte anerkendelse eller fuldbyrdelse af voldgiftskendelsen, jf. *stk. 4*.

Bestemmelsen gælder for voldgift, der finder sted her i landet, eller hvor det endnu ikke er fastlagt, hvor voldgiften skal finde sted, jf. § 1, stk. 1 og 3, og bemærkningerne hertil. Bestemmelsen kan fraviges ved aftale, idet *stk. 3, 1. pkt.*, om indbringelse for domstolene dog ikke kan fraviges ved aftale.

Bestemmelsen angår fremgangsmåden for behandlingen af indsigelser mod en voldgiftsdommer. De indholdsmæssige betingelser for at gøre indsigelse mod en voldgiftsdommer fremgår af § 12, *stk. 2, jf. nærmere denne bestemmelse og bemærkningerne hertil*.