

råber sig de pågældende grunde. Endvidere vil det være hensigtsmæssigt, at ugyldighedsgrundene fuldt ud svarer til de internationalt anerkendte ugyldighedsgrunde i modelloven.

For det tredje fastsætter voldgiftsloven ikke en bestemt frist for anlæg af ugyldighedsøgsmål, idet det blot er forudsat, at et ugyldighedsøgsmål anlægges inden rimelig tid. Af hensyn til parternes mulighed for at indrette sig efter voldgiftskendelsen finder arbejdsgruppen, at der bør fastsættes en bestemt frist for anlæg af ugyldighedsøgsmål.

Arbejdsgruppens lovudkast giver i øvrigt Sø- og Handelsretten enekompetence til at behandle søgsmål om ugyldighed af danske voldgiftskendelser. Ifølge bemærkningerne til lovudkastet er begrundelsen herfor, at dette henset til karakteren af sagerne er mere hensigtsmæssigt end at anvende retsplejelovens almindelige værnetsregler.

5.12.2. Retsplejerådet anfører i sin udtalelse, at der efter rådets opfattelse ikke er grundlag for at fravige retsplejelovens almindelige regler om saglig og stedlig kompetence i sager om danske voldgiftskendelsers ugyldighed. Som anført i bemærkningerne til det lovudkast, der dannede grundlag for den gældende voldgiftslov, bør de almindelige procesregler i det omfang, det er praktisk muligt, efter Retsplejerådets opfattelse fastholdes også på områder, der i visse henseender er undergivet en særlig lovgivning, jf. Folketingstidende 1971-72, tillæg A spalte 905.

Efter Retsplejerådets opfattelse er der således ikke grundlag for at tillægge Sø- og Handelsretten en større kompetence i sager om danske voldgiftskendelsers ugyldighed, end hvad der følger af retsplejelovens almindelige regler.

Advokatrådets arbejdsgruppe har over for Retsplejerådet anført, at lovudkastets regler om domstolenes stedlige og saglige kompetence er uden betydning for indførelsen af en moderne dansk voldgiftslov, og at arbejdsgruppen derfor kan støtte Retsplejerådets forslag om at bevare de gældende kompetenceregler.

Der henvises til pkt. 3.18 i Retsplejerådets udtalelse.

5.12.3. Justitsministeriet er enig i, at voldgiftslovens regler om tilsidesættelse af danske voldgiftskendelser som ugyldige bør udformes på baggrund af UNCITRAL's modellov.

Voldgiftslovens opregning af ugyldighedsgrunde bør således være udtømmende, og ugyldighedsgrundene bør i form og indhold svare til de ugyldighedsgrunde, som er medtaget i modelloven. Disse ugyldig-

hedsgrunde svarer også til de grunde til at nægte at anerkende eller fuldbyrde udenlandske voldgiftskendelser, som findes i New York-konventionen, og der bliver derfor også harmoni mellem danske voldgiftskendelsers gyldighed og deres anerkendelse og fuldbyrdelse i andre stater, som har tiltrådt New York-konventionen.

Endvidere bør der i overensstemmelse med modelloven fastsættes en frist for at anlægge retssag om tilsidesættelse af en dansk voldgiftskendelse. Fristen bør efter Justitsministeriets opfattelse i overensstemmelse med modelloven og reglerne i bl.a. Norge og Sverige fastsættes til 3 måneder.

Justitsministeriet er enig med Retsplejerådet i, at der ikke er grundlag for at fravige retsplejelovens almindelige regler om saglig og stedlig kompetence i sager om tilsidesættelse af danske voldgiftskendelser. Lovforslaget indebærer derfor ingen fravigelse af retsplejelovens almindelige kompetenceregler. Det bemærkes herved, at hvis fagkundskab til søforhold eller handelsforhold skønnes at være af betydning, jf. retsplejelovens § 6, stk. 5, kan en retssag om tilsidesættelse af en dansk voldgiftskendelse som udgangspunkt anlægges ved Sø- og Handelsretten i København, hvis der er værning for sagen i det storkøbenhavnske område.

Der henvises til lovforslagets § 37 og bemærkningerne hertil.

### 5.13. Anerkendelse og fuldbyrdelse af voldgiftskendelser

5.13.1. Det anføres i Advokatrådets redegørelse, at arbejdsgruppens forslag til bestemmelser om anerkendelse og fuldbyrdelse af voldgiftskendelser som udgangspunkt svarer til de gældende regler i voldgiftsloven og voldgiftsbekendtgørelsen.

Der foreslås dog en udtrykkelig regel om, at voldgiftsrettens afgørelser om sagsomkostninger kan fuldbyrdes efter retsplejelovens regler om fuldbyrdelse af sagsomkostninger, hvilket efter arbejdsgruppens vurdering er en forbedring i forhold til gældende ret.

Endvidere foreslås det, at voldgiftsrettens afgørelser om iværksættelse af foreløbige retsmidler skal kunne fuldbyrdes efter retsplejelovens regler om fuldbyrdelse af foreløbige retsmidler. Det anføres i Advokatrådets redegørelse, at dette efter arbejdsgruppens opfattelse vil øge voldgiftens effektivitet og have klare procesøkonomiske fordele.

Det fremgår endvidere af Advokatrådets redegørelse, at arbejdsgruppen har drøftet, om det stadig er en hensigtsmæssig retsstilling, at *alle* udenlandske voldgiftskendelser, der angår en tvist, som efter dansk ret