

når voldgiftens sæde endnu ikke er fastlagt, men mindst én af parterne har hjemting i Danmark, jf. pkt. 5.2 ovenfor.

Der henvises til lovforslagets §§ 10 og 11 og bemærkningerne hertil.

5.7. Behandling af indsigelser mod en voldgiftsdommer

5.7.1. Af Advokatrådets redegørelse fremgår, at det efter arbejdsgruppens opfattelse er fundamentalt, at voldgiftsloven følger internationalt anerkendte habilitetsregler for voldgiftsdommere, og at det også er i voldgiftsdommernes interesse, at der fastsættes habilitetsregler. Arbejdsgruppens lovudkast indeholder derfor en generel standard, hvorefter voldgiftsdommere skal være upartiske og uafhængige af parterne, og det foreslås, at en voldgiftsdommer skal vige sit sæde, hvis der foreligger omstændigheder, som giver anledning til berettiget tvivl om dennes upartiskhed eller uafhængighed. Habilitetsreglen suppleres af en almindelig oplysningspligt for voldgiftsdommerne, som gælder både før og under voldgiftssagen.

Det anføres endvidere i redegørelsen, at for at sikre hurtig og effektiv behandling af indsigelser mod en voldgiftsdommers habilitet bør der stilles krav om, at indsigelsen skal fremsættes inden 15 dage efter, at parten blev bekendt med udpegningen af voldgiftsdommeren eller de omstændigheder, som indsigelsen bygger på. Tages indsigelsen ikke til følge, kan spørgsmålet indbringes for domstolene inden 30 dage. Endvidere foreslås en regel, hvorefter indsigelser mod en voldgiftsdommers habilitet ikke senere kan påberåbes som ugyldighedsgrund eller som grundlag for at nægte anerkendelse eller fuldbyrdelse af kendelsen. Denne regel skal sikre, dels at en habilitetsindsigelse ikke kan gemmes i den hensigt at angribe voldgiftskendelsen senere, dels at en habilitetsindsigelse, der én gang er forkastet, heller ikke kan bruges til senere at angribe voldgiftskendelsen.

5.7.2. Retsplejerådet bemærker i sin udtalelse, at den foreslåede ufravigelige (præceptive) 15-dages frist indskrænker parternes aftalefrihed i forhold til gældende ret, hvilket navnlig har betydning for institutionel voldgift. Rådet finder det ubetænkeligt at give parterne mulighed for at aftale en anden frist for fremsættelse af habilitetsindsigelser, herunder gennem henvisning til et voldgiftsinstituts voldgiftsregler. Advokatrådets arbejdsgruppe har over for Retsplejerådet tilsluttet sig dette.

Der henvises til pkt. 3.9 i Retsplejerådets udtalelse.

5.7.3. Justitsministeriet kan tilslutte sig, at der i voldgiftsloven medtages en regel om habilitetskravene til voldgiftsdommere, og at habilitetsreglen formuleres som et krav om, at en voldgiftsdommer skal vige sit sæde, hvis der foreligger berettiget tvivl om voldgiftsdommerens upartiskhed eller uafhængighed. Forslaget er i overensstemmelse med UNICTRAL's modellov, jf. pkt. 3.1.3.4 ovenfor.

Justitsministeriet kan endvidere tilslutte sig, at voldgiftsdommere udtrykkeligt pålægges en oplysningspligt med hensyn til omstændigheder, som kan være egnede til at rejse tvivl om deres upartiskhed eller uafhængighed.

Justitsministeriet kan også tilslutte sig, at parterne bør kunne aftale, om en indsigelse mod en voldgiftsdommers habilitet skal fremsættes over for voldgiftsretten eller en anden myndighed, f.eks. en voldgiftsinstitution, som har medvirket ved udpegningen af voldgiftsdommeren, men at den part, der har rejst indsigelse, bør have mulighed for at indbringe spørgsmålet for domstolene, hvis indsigelsen ikke tages til følge af voldgiftsretten eller anden myndighed.

Justitsministeriet kan i den forbindelse tilslutte sig Retsplejerådets forslag om, at parterne bør have mulighed for at aftale fristen for at indbringe indsigelsen for voldgiftsretten eller anden myndighed, herunder ved at aftale institutionel voldgift ved en voldgiftsinstitution, hvis voldgiftsregler indeholder bestemmelser herom.

Justitsministeriet kan endvidere tilslutte sig, at hvis en part er bekendt med omstændigheder, som kan begrunde en indsigelse mod en voldgiftsdommers habilitet, men parten ikke overholder fristen for at indbringe indsigelsen for voldgiftsretten eller anden myndighed eller – hvis voldgiftsretten eller anden myndighed forkaster indsigelsen – for domstolene, bør de pågældende omstændigheder ikke senere kunne påberåbes som ugyldighedsgrund eller som grundlag for at nægte anerkendelse eller fuldbyrdelse af voldgiftsrettens afgørelse af sagens realitet.

Endelig bør de beskrevne principper for behandling af habilitetsindsigelser efter Justitsministeriets opfattelse også finde anvendelse på indsigelser om, at en voldgiftsdommer ikke har de kvalifikationer, som parterne har aftalt. Dette er i overensstemmelse med UNICTRAL's modellov, jf. pkt. 3.1.3.4 ovenfor.

Der henvises til lovforslagets §§ 12 og 13 og bemærkningerne hertil.

5.8. Voldgiftsrettens kompetence

5.8.1. Det anføres i Advokatrådets redegørelse, at den gældende voldgiftslov ikke indeholder regler, der