

ofte ret polemiske – synspunkter, der både blandt politikere og private nævnes imod husstandsomdeling. Mange af synspunkterne findes ikke i trykt form, men fremsættes ikke desto mindre ofte mundtligt.

Derefter redegør forslagsstillerne først ganske kort derefter mere detaljeret for deres egne synspunkter.

Argumenter imod husstandsomdeling:

- Det er for dyrt at omdele forfatningen til så mange mennesker.
- Der er nok ikke ret mange, der vil læse den.
- Det ville for så vidt være en god idé at omdele den, men der er sikkert ikke så mange almindelige mennesker, der kan forstå den.
- Sproget er fuldstændig uforståeligt.
- Det kan virke usympatisk på mange, hvis folk læser i Forfatningen om EU's symboler (nationalhymne, flag, EU's valgsprog og EU's nationaldag).
- Folk behøver ikke læse den, de kan nøjes med at lytte til, hvad deres parti anbefaler, for partierne har sat sig meget grundigt ind i stoffet, og partierne har vel de eksperter, der skal til for at forstå forfatningen.
- Der opstår misforståelser, hvis lægfolk skal læse indviklede juridiske tekster, og på den måde risikerer man at skræmme vælgerne til at stemme nej til forfatningen.
- Det er meget mere effektivt, hvis folk går på biblioteket og der læser forfatningen.
- Næsten alle mennesker har i dag en ADSL-baseret internetopkobling, og man kan jo blot klikke ind, hvis der er et punkt, man vil undersøge.
- Hvem vil gå i gang med at læse en grundlov på 416 sider?
- Hvis man vil læse forfatningen, er det ganske let at printe den ud på sin hjemmeprinter. Det er da lettere, at den enkelte selv printer teksten ud, end at staten skal være barnepege og bringe teksten ud gennem postvæsenet.
- Med den massive informationskampagne, der sættes ind fra jaside, hovedsagelig for skatteydernes penge, er det jo næsten givet, at forfatningen bliver vedtaget, og hvorfor skal man så stikke folk blå i øjnene ved at dele den ud, så de tror, at de får indflydelse på, om den skal vedtages?

Argumenter for husstandsomdeling:

- Husstandsomdeling af forfatningen styrker kvaliteten i beslutningsprocessen.
- Afgørelsen for og imod forslaget om en forfatning er vigtigere end andre emner, der har været stemt om ved folkeafstemning.
- Kun ved at folk selv kan læse det forslag, der skal stemmes om, kan vi få en fair debat.

- Vi har en dansk tradition for, at borgerne skal indtages meget tæt i afgørende beslutninger, men det kræver, at borgerne ved, hvad beslutningerne går ud på.
- Den nylige, og stærkt kritiserede, folkeafstemning i Spanien taler for at gå ind i et langt mere seriøst oplysningsarbejde og undgå poppet reklameflimmer om så vigtigt et emne med katastrofal lav valgdeltagelse til følge (42 pct.).
- Det er ikke rimeligt at forlange, at mennesker, der skal til debatmøde om forfatningen, først skal på biblioteket og fotokopiere de relevante afsnit, som de regner med kommer til diskussion.
- Der er urealistisk, hvis nogen tror, at alle danskere har ADSL-forbindelse til deres computer og kan printe 400 sider tekst ud for at sætte sig ind i forfatningen.
- Udgifterne til at husstandsomdele er minimale i forhold til omkostningerne ved at træffe en forkert – ja, måske skæbnesvanger beslutning – på afstemningsdagen.
- Det er aldrig dokumenteret, at borgerne ikke sætter sig ind i vigtigt materiale fra det offentlige. Naturligvis er det ikke alle, der læser alt, men mange – herunder mange meningsdannere fra alle samfundslag – gør en helhjertet indsats for at sætte sig ind i konsekvenserne.
- Det er hovmodigt at påstå, at resultatet af folkeafstemningen er afgjort på forhånd; historien fortæller os, at befolkningen ikke lader sig manipulere med.

Forslagsstillernes synspunkter i hovedpunkter

Statsministeren har i 2004 bebudet, at han på et tidspunkt vil tage op til drøftelse med Folketingets partier, hvordan man sikrer, at befolkningen får den bedst mulige information om forfatningen. Dansk Folkeparti ønsker at deltage i den debat og vil som sit grundlæggende synspunkt gøre gældende, at man kun kan opnå det, som statsministeren betegner som den bedst mulige oplysning, hvis hver borger har et eksemplar af forfatningen til sin rådighed. Hvis regeringen fravælger husstandsomdelingen, har man dermed også udtrykkeligt fravalgt den af statsministeren ønskede »bedst mulige oplysning«.

Derudover ønsker Dansk Folkeparti at fremdrage en række andre væsentlige synspunkter, der alle taler for husstandsomdeling af forfatningen:

1. Styrkelse af kvaliteten i beslutningsprocessen

Det er yderst vigtigt for en ordentlig beslutningsproces, at forfatningen så at sige ligger fremme på bordet i hvert enkelt hjem. Der vil i beslutningsprocessen være talrige tv- og radiodebatter, avisartikler