

ne og dyrevelfærd overholdes. Efter landdistriktsforordningen er det for de fleste af foranstaltningernes vedkommende en betingelse for støtte, at støtteansøgere overholder regler om god landbrugspraksis, henholdsvis minimumsregler vedrørende miljø, hygiejne og dyrevelfærd. Det vil fremover være muligt at styrke kontrollerne yderligere ved at foretage en krydskontrol med henblik på at behandle og anvende de indsamlede data til efterprøvning af støtteansøgninger. Fødevareministeriet vil i forbindelse med administrationen af den foreslåede bestemmelse nøje iagttage de procedurer omkring indhentelse, samkøring og sammenstilling af personoplysninger, der følger af lov om behandling af personoplysninger.

Bestemmelsen svarer i øvrigt til bestemmelser i landbrugsloven, fiskeriloven og bemyndigelsesloven.

Til nr. 20

Den foreslåede ændring er en konsekvensændring af ændringen af lovens § 18, jf. lovforslagets nr. 17.

Til nr. 21 og 22

Den foreslåede ændring skyldes, at landdistriktsforordningen er blevet gennemgribende ændret ved Rådets forordning nr. 1783/2003 af den 29. september 2003.

Der henvises i øvrigt til alm. bemærkninger pkt. 2a.

Til nr. 23

Den foreslåede ændring er en konsekvensændring af, at foranstaltningen under § 2, stk. 1, nr. 7, ved den ændrede affattelse af § 2, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, er flyttet til § 2, stk. 1, nr. 9.

Til nr. 24

Den foreslåede bestemmelse er en redaktionel ændring, som skyldes, at retsplejelovens § 931 er ophævet ved § 2, nr. 16, i lov nr. 433 af 31. maj 2000 om ændring af forskellige lovbestemmelser i forbindelse med gennemførelse af en lov om fuldbyrdelse af straf m.v., som trådte i kraft den 1. juli 2001. En bestemmelse svarende til § 931 blev samtidig indsat i retsplejeloven som § 924. Af retsplejelovens § 924, stk. 2, fremgår det, at et bødeforelæg skal indeholde de samme elementer som et anklageskrift, jf. retsplejelovens § 831, stk. 1, nr. 2 og 3. I § 831, stk. 1, nr. 2 og 3, fastslås det, at et anklageskrift skal indeholde oplysninger om bl.a. tiltaltes navn og en kort angivelse af det forhold, for hvilket der rejses tiltale, med henvisning til den overtrådte lovbestemmelse og hjemmelen til straf.

I stedet for at henvise til § 924 foreslås det, at der sker en generel henvisning til retsplejelovens regler vedrørende krav til indholdet af et anklageskrift og

om, at en sigtet ikke er forpligtet til at udtale sig, idet bestemmelsen i landdistriktsstøtteleven hermed fremover ikke vil skulle ændres, såfremt nummereringen af de relevante bestemmelser i retsplejeloven ændres.

Til nr. 25

Det foreslås, at fødevareministeren får mulighed for at kunne delegere sine beføjelser efter en række nu ophævede love til en statslig institution uden for Fødevareministeriets område, for så vidt angår stadig eksisterende tilskud ydet efter disse love, og hvor det af den gældende § 28, stk. 3, fremgår, at disse ophævede love fortsat er gældende for tilskud ydet på grundlag af ansøgninger indgivet inden tidspunktet for lovbestemmelsernes ophævelse.

Baggrunden for forslaget er den samme som for den i lovforslagets § 1, nr. 17, foreslåede tilsvarende udvidelse af ministerens mulighed for at kunne delegere sine beføjelser efter landdistriktsstøtteleven. Der henvises herom til bemærkningerne til nr. 17.

Til § 2

Til stk. 1

Det foreslås, at lovens § 1, nr. 5, træder i kraft den 1. januar 2006, jf. dog stk. 3 og 4.

Ansøgning om statsgaranti for realkreditlån efter reglerne i den gældende lovs § 6 skal herefter være modtaget i Økonomistyrelsen senest den 31. december 2005.

§ 1, nr. 2, 4, 6, 8-12, 14 og 16, er konsekvensændringer af, at lån efter § 6, jf. lovforslagets § 1, nr. 5, ophæves pr. 1. januar 2006. Det foreslås derfor, at disse bestemmelser ligeledes træder i kraft den 1. januar 2006.

Til stk. 2

Det findes hensigtsmæssigt, at fødevareministeren fastsætter datoen for ikrafttræden af lovens § 1, nr. 1, idet iværksættelse af de nye støtteordninger forudsætter ændringer i landdistriktsprogrammet og dermed Kommissionens godkendelse. Da der i lovforslagets § 1, nr. 17, er henvisninger til bestemmelserne i lovforslagets § 1, nr. 1, findes det ligeledes hensigtsmæssigt, at ministeren fastsætter datoen for ikrafttræden af lovens § 1, nr. 17. Da lovforslagets § 1, nr. 18 forudsætter, at lovforslagets § 1, nr. 17, er trådt i kraft, findes det endvidere hensigtsmæssigt, at ministeren fastsætter datoen for ikrafttræden af lovens § 1, nr. 18. Endelig vil det være hensigtsmæssigt, at ændringerne i § 1, nr. 19-25, træder i kraft samtidig med de ovennævnte ændringer for dermed at samle ikrafttrædelsen af loven på så få tidspunkter som muligt.