

til udbringning af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget foreslåede ændring svarer til ændringen i § 1, nr. 1, hvorfor der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Til nr. 2

Den ændrede ordlyd af § 5, stk. 3, er en sproglig justering som følge af lov nr. 474 af 12. juni 1996 om ændring af straffeloven, for så vidt angår strafansvar for juridiske personer.

Til § 7

Til nr. 1 og 2

Den i lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække, jf. lovbekendtgørelse nr. 767 af 8. juli 2004, foreslåede ændring svarer til ændringen i § 1, nr. 1, hvorfor der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Til § 8

Den i lov nr. 118 af 3. marts 1999, Økologilov, som ændret ved § 2 i lov nr. 279 af 25. april 2001, foreslåede ændring svarer til ændringen i § 1, nr. 1, hvorfor der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Til § 9

Den i lov nr. 436 af 9. juni 2004 om dyrkning m.v. af genetisk modificerede afgrøder foreslåede ændring svarer til ændringen i § 1, nr. 1, hvorfor der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Til § 10

Til nr. 1

Den i lov om ophørsstøtte til jordbrugere, jf. lovbekendtgørelse nr. 676 af 9. august 1995, foreslåede ændring svarer til ændringen i § 1, nr. 1, hvorfor der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Til nr. 2

Den ændrede ordlyd af § 20, stk. 6, er en sproglig justering som følge af lov nr. 474 af 12. juni 1996 om ændring af straffeloven, for så vidt angår strafansvar for juridiske personer.

Til § 11

Den i lov nr. 1081 af 22. december 1993 om ophørsstøtte til erhvervsfiskere foreslåede ændring svarer til ændringen i § 1, nr. 1, hvorfor der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Til § 12

Det foreslås, at bestemmelsen i § 62 i lov nr. 432 af 9. juni 2004 om hold af dyr tilpasses således, at formålet med bestemmelsen opretholdes også efter ressortomlægningen i forbindelse med etableringen af Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender.

Den gældende bestemmelse i § 62 i lov om hold af dyr er overført fra § 7 d i lov om dyrlægegering, hvor den blev indsat ved lov nr. 965 af 2. december 2002.

Det anføres bl.a. i bemærkningerne til § 62 i lov om hold af dyr, at ”bestemmelsen påtænkes anvendt til at lade prøver udtaget ved Plantedirektoratets foderstofkontrol indgå i Fødevederdirektoratets (nu Fødevarestyrelsens) kontrol med anvendelse af antibiotika. Bestemmelsen giver tillige mulighed for genbrug af analyseresultater i det tilfælde, hvor den fysiske prøve, der er blevet analyseret, ikke længere findes og dermed ikke kan gøres til genstand for en ny analyse. Det er hensigten, at der i forbindelse med den fremtidige prøveudtagning vil blive givet en standardmæssig meddelelse til den, hos hvem prøven er udtaget om, at såvel prøven som analyseresultatet vil kunne anvendes til andre formål og af andre myndigheder inden for Fødevarerministeriet.”

Der er med den foreslåede formulering af bestemmelsen ikke tilsigtet nogen realitetsændring heri, idet der alene er søgt taget højde for den omstændighed, at de myndigheder, der har behov for at benytte hinandens prøver eller analyseresultater, nu tilhører hver sit ministerområde.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 3.

Til § 13

Det foreslås, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelse i Lovtidende.

Af hensyn til fødevarerministerens mulighed for at udlægge yderligere opgaver til fødevareregionerne er det hensigtsmæssigt med en hurtig ikrafttræden af loven.