

F. t. l. vedr. forskellige hjemmelsbestemmelser m.v.

etableret inden den kongelige resolution af 2. august 2004 udgør denne således en tilstrækkelig hjemmel for den nuværende opgavefordeling.

Ressortomlægningen har betydet, at Fødevarestyrelsen og dermed de sammenlagte regionale myndigheder hører under Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender.

Det er hensigten at fastholde sammenlægningen af de regionale myndigheder også efter ressortomlægningen, og i lyset af erfaringerne eventuelt udlægge yderligere opgaver fra Plantedirektoratet til fødevareregionerne. Da det kræver særskilt lovhjemmel, hvis delegationen skal ske til offentlige myndigheder uden for ministerens eget forretningsområde eller til andre statslige institutioner, foreslås det, at der skabes den fornødne lovhjemmel hertil. Fødevareministeren vil bevare sine beføjelser, herunder instruktionsbeføjelsen, over regionerne på de områder, der delegeres til regionerne, da regionerne på disse områder funktionelt vil høre under fødevareministeren.

3. Lovforslagets indhold

Efter de af lovforslaget omfattede love er der i dag alene hjemmel til delegation inden for fødevarerministerens ressort.

Med forslaget skabes der hjemmel til, at fødevareministeren kan delegere sine beføjelser efter loven til en statslig institution uden for ministerområdet. En lignende bestemmelse findes i bemyndigelseslovens § 22, stk. 2, (jf. bekendtgørelse nr. 297 af 28. april 2004 af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v.). Delegationshjemlen foreslås udformet som en generel bemyndigelsesbestemmelse, uanset at det på nuværende tidspunkt alene er tanken at skabe hjemmel til at kunne delegere yderligere opgaver til fødevareregionerne.

Hjemlen tænkes i første omgang anvendt i forbindelse med eventuel udlægning af flere opgaver og den deraf følgende kontrol- og afgørelseskompetence til fødevareregionerne, eller hvis det i lyset af erfaringerne med pilotprojektet må vurderes, at det er hensigtsmæssigt at sammenlægge yderligere distrikter og fødevareregioner. Hjemlen til uddelegering af kompetence til andre statslige myndigheder samt kompetencen til regeludstedelse har ikke på nuværende tidspunkt noget konkret anvendelsesområde.

Samtidig foreslås det, at der i de af forslaget omfattede love, der ikke allerede indeholder hjemmel hertil, indsættes bestemmelser om remonstration, dvs. at en sag kan genoptages af den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Endvidere foreslås der indsat hjem-

mel for ministeren til at fastsætte regler om klageadgang i forbindelse med delegation og til at fastsætte regler om afskæring af klageadgang.

Myndigheden vil således kunne træffe en ny realitetsafgørelse, som giver klageren helt eller delvist medhold, uden at sagen skal forelægges rekursinstansen. Denne nye afgørelse kan også påklages til rekursinstansen. Det må derfor betragtes som en administrativ lettelse både for myndighederne og for borgerne, at en myndighed har hjemmel til remonstration.

Folketingets Ombudsmand har givet udtryk for, at remonstration i tilfælde, hvor der er indgivet klage, kræver udtrykkelig hjemmel. Denne udtrykkelige hjemmel foreslås indført.

For så vidt angår klageadgang, foreslås det, at der gives mulighed for helt eller delvist at afskære klageadgangen. Som alt overvejende hovedregel vil 2-instansprincippet ikke blive fraveget og klageadgangen tænkes udelukkende afskåret i de situationer, hvor der er 3-instanser. Hvis adgangen ikke afskæres, kan indsendelsen og behandlingen af klager reguleres. Der vil eksempelvis kunne fastsættes en frist for udnyttelse af rekursmuligheden, krav til klagens form og indhold eller regler om klagens indsendelse.

Klageadgangen vil være åben for den, som afgørelsen direkte vedrører. De mere generelle hensyn, som organisationer og foreninger varetager, tilgodeses gennem høring i forbindelse med udstedelse af regler, administrationsvejledninger m.v. samt i visse tilfælde også høring omkring mere konkrete forhold, inden der træffes afgørelse i første instans af forvaltningen.

Det foreslås at de eksisterende bestemmelser i henholdsvis lov om foderstoffer og i lov om hold af dyr, hvorefter prøver udtages af én myndighed under ministeriet kan undersøges med et andet formål af en anden myndighed under ministeriet ændres, således at der tages højde for den omstændighed, at de myndigheder, der har behov for at benytte hinandens prøver nu tilhører hvert sit ministerområde. Der er med forslaget ikke tilsigtet nogen realitetsændring.

Endelig foreslås det, at der i visse af de af lovforslaget omfattede love foretages en ændring af bestemmelserne om juridiske personers strafansvar således, at formuleringen bringes i overensstemmelse med straffelovens almindelige regler og dermed svarer til Justitsministeriets anbefalinger.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget skønnes ikke umiddelbart at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.