

Bilag 1

Oversigt over høringssvar med kommentarer

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer hertil
Advokatrådet	<p>Svært at se behovet for, at national sambeskatning skal være tvungen.</p> <p>Definitionen af de selskaber, der er omfattet af sambeskatningen er uhensigtsmæssig, da det er usikkert hvordan udtrykket »samme aktionærkreds« skal forstås.</p> <p>Det giver praktiske problemer, at der skal udarbejdes et perioderegnskab i de tilfælde, hvor der kun er koncernforbindelse en del af året, og det kan være vanskeligt at fastlægge den rette skæringsdag i disse tilfælde.</p> <p>Princippet om at underskudsselskabet skal modtage kompensation for underskud, der udnyttes hos et andet selskab, har en ulempe ud fra en forretningsmæssig synsvinkel, idet de underskudsgivende selskaber ikke vil være tilstrækkeligt motiverede til at forbedre deres resultat, når de er garanteret en betaling for deres skatteunderskud.</p>	<p>Tvungen national sambeskatning påfører ikke selskaberne en økonomisk ulempe, men sikrer at underskud i et koncernselskab modregnes i overskud i andre koncernselskaber. Tvungen national sambeskatning sikrer symmetri i beskatningen, idet både indtægter og udgifter fra aktiviteter i Danmark og indtægter og udgifter vedrørende udenlandske aktiviteter beskattes samlet. Denne symmetri har betydning for den EU-retlige vurdering af forslaget.</p> <p>Definitionen er nu ændret, således at den svarer til årsregnskabslovens bestemmelser om selskaber, der skal medtages i koncernregnskabet.</p> <p>Ændringen af definitionen betyder, at skæringsdagen følger koncernregnskabsreglerne, og perioderegnskabet svarer dermed til det regnskab der skal udarbejdes i henhold til disse regler.</p> <p>Princippet om fuld fordeling kan bedst varetage hensynet til kreditorerne og eventuelle minoritetsaktionærer.</p>