

| Organisation              | Bemærkninger i høringssvar   | Kommentarer hertil   |
|---------------------------|--|--|
| Frederiksberg Kommune     | Er betænkelig ved at dokumentationspligten for små og mellemstore virksomheder lempes. Mener samtidig, at grænsen for, hvornår dokumentationspligten skal lempes, er sat for højt.                               | Det er fundet nødvendigt at udvide dokumentationspligten til også at omfatte indenlandske koncerninterne transaktioner for at sikre at reglerne utvivlsomt er i overensstemmelse med EU-retten. Man er opmærksom på, at udvidelsen umiddelbart vil medføre øget administrative byrder for erhvervslivet. For at imødegå dette, er det valgt at indsætte en grænse - baseret på virksomhedens omsætning - for hvilke transaktioner, der skal være omfattet. Der er ved den valgte afgrænsning lagt afgørende vægt på, at dokumentationskravet så vidt muligt kommer til at omfatte alle de koncerninterne transaktioner, hvor det potentielt kan være relevant at kontrollere, om der er handlet på armslængde. |
| Håndværksrådet            | Ingen bemærkninger   |  |
| Kommunernes Landsforening | Har ikke afgivet høringssvar   |  |
| Københavns Kommune        | Har ikke afgivet høringssvar   |  |
| Skattechefforeningen      | Har ikke afgivet høringssvar   |  |
| Skatterevisorforeningen   | Det findes hensigtsmæssigt, at kravene til dokumentationen opstrammes, således at dokumentationen fremover ikke blot bliver en beskrivelse af virksomhedens transfer politik, men derimod en reel dokumentation. | Formålet med dokumentationspligten er at sikre skattemyndighederne et grundlag til at vurdere om priser og vilkår er på armslængde. Dette er i overensstemmelse med OECD's retningslinjer. Skattemyndighederne har i forbindelse med ligningen adgang til at kræve yderligere dokumentation, hvis det vurderes, at der er behov herfor, svarende til hvad der gælder generelt i forhold til ligningen.   |