

| Organisation | Bemærkninger i høringssvar | Kommentarer hertil |
|----------------------|---|---|
| | <p>Kan ikke støtte forslaget om at afskaffe omkostningsdækningen i klagesager vedrørende transfer pricing - specielt ikke hvis man samtidig indfører bødestraf for manglende opfyldelse af dokumentationspligten.</p> <p>Endelig kan FRR ikke støtte den foreslåede formulering af revisorerklæringen, idet den ikke overholder kravene i erklæringsbekendtgørelsen. Yderligere anføres, at der bør arbejdes mere med udformningen af erklæringskemaet.</p> | <p>Der er ikke tale om en generel afskaffelse af adgangen til omkostningsgodtgørelse i klagesager, der vedrører transfer pricing. Dokumentationspligten indebærer, at der skal udfærdiges en skriftlig dokumentation for, hvorledes priser og vilkår er fastsat for koncerninterne transaktioner. Denne dokumentation skal udleveres eller udarbejdes til skattemyndighederne på anmodning. Det er i forhold til denne dokumentation, at adgangen til omkostningsgodtgørelsen foreslås afskaffet. Begrundelsen er, at det ikke bør være muligt at opnå en økonomisk fordel ved ikke at overholde reglerne.</p> <p>Det er besluttet at lade revisors erklæringspligt udgå af lovforslaget.</p> |
| Forsikring & Pension | Opfordrer til, at de regler som i henhold til lov om finansiel virksomhed og bekendtgørelsen om koncerninterne transaktioner allerede gælder over for Finanstilsynet, tillige anses for tilstrækkelige til opfyldelse af oplysnings- og dokumentationspligt samt erklæringspligt overfor skattemyndighederne. | At der er forskel på regnskabsreglerne og skattereglerne forekommer i mange situationer. Dette er også tilfældet, for så vidt angår skattereglerne om koncerninterne transaktioner og de regnskabsregler om koncerninterne transaktioner, som finansielle virksomheder er undergivet. Det er vurderingen, at forskellen mellem de to regelsæt er af en sådan karakter, at der ikke er belæg for at anerkende en opfyldelse af regnskabsreglerne som en samtidig opfyldelse af skattereglerne. |