

med at udarbejde dokumentation til i forbindelse med klage over indkomstansættelsen.

Der kan i øvrigt henvises til pkt. 3.4 i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Efter skattestyrelseslovens § 33 E, stk. 1, afgiver den administrative klageinstans, der træffer afgørelse i den godtgørelsesberettigede sag, samtidig med afgørelsen i sagen en begrundet udtalelse om, i hvilket omfang den godtgørelsesberettigede har fået medhold i det eller de godtgørelsesberettigede spørgsmål, som er forelagt den. Denne udtalelse indgår i vurderingen af størrelsen af den godtgørelse, den godtgørelsesberettigede er berettiget til. Udtalelsen er dog ikke bindende for afgørelsen af spørgsmålet om godtgørelsens størrelse.

Efter § 33 E, stk. 2, kan medholdsudtalelsen – hvis der er tale om en skatteankenævns sag, landsskatte retssag eller en ligningsrådssag – afgives henholdsvis af skatteankenævnssekretariatet, af en kontorchef i Landsskatte retten og af formanden for Ligningsrådet.

Det foreslås, at klageinstansen – i sager om kontrollede transaktioner – tilsvarende skal udtale sig om, i hvilket omfang udgifter til sagkyndig bistand skønnes at være medgået til udarbejdelsen af dokumentation efter skattekontrollovens § 3 B. Klageinstansen vil være nærmest til at vurdere, om der i disse sager kan være medgået ikke-godtgørelsesberettigede udgifter til dokumentation i forbindelse med klagesagen.

Told- og skatteforvaltningen, som skal tage stilling til størrelsen af den ydede godtgørelse, kan til brug for sin behandling indhente yderligere oplysninger til belysning af dette spørgsmål fra den administrative klageinstans.

Til § 3

Til nr. 1

Ved lov nr. 458 af 9. juni 2004 blev der som led i en ønsket harmonisering af begrebet »bestemmende indflydelse« inden for skattelovgivningen gennemført en ren tilretning af definition af interesseforbundne parter i ligningslovens § 2.

Det er imidlertid fundet hensigtsmæssigt, at definitionen af koncernforbundne selskaber – som det var tilfældet før den pågældende lovændring – fremgår tydeligt af lovtæksten. Det foreslås derfor, at der indsættes en bestemmelse herom, således at det er tydeligt, at selskaber, hvor samme kreds af aktionærer har bestemmende indflydelse, anses for koncernforbundne.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 1.

Til § 4

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af lovforslagets § 3, nr. 1.

Til § 5

Til stk. 1

Det foreslås at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Det foreslås dog, at skatteministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af bestemmelsen om tonnageskattede selskabers m.v. undtagelse fra oplysnings- og dokumentationspligten, for så vidt angår visse grænseoverskridende transaktioner. Dette skyldes, at bestemmelsen skal notificeres over for Europa-Kommissionen. Samtidig foreslås det, at skatteministeren kan fastsætte, at bestemmelsen om de tonnageskattede selskaber allerede skal have virkning for indkomstår, der påbegyndes den 1. januar 2005 eller senere, i og med at der er tale om en lempelse i forhold til hovedreglen.

Til stk. 2

Det foreslås, at § 1, nr. 1, 2 og 4-8 om ændring af reglerne om oplysnings- og dokumentationspligt får virkning for indkomstår, der påbegyndes den 1. januar 2005 eller senere.

Hvis den skattepligtiges indkomstår følger kalenderåret vil ændringerne derfor få virkning fra om med indkomståret 2005. Tilsvarende gælder for skattepligtige med fremadforskuet indkomstår. For skattepligtige med bagudforskuet indkomstår – dvs. hvor indkomståret 2005 er påbegyndt før 1. januar 2005 - vil ændringerne få virkning fra og med indkomståret 2006.

Til stk. 3

Det foreslås, at adgangen til at opnå omkostningsgodtgørelse for udgifter til udarbejdelse af dokumentation efter skattekontrollovens § 3 B, ophæves med virkning for udgifter, som afholdes i forbindelse med sager, der påklages til de administrative klageinstanser eller indbringes for domstolene efter fremsættelsen af nærværende forslag, dvs. den 2. marts 2005 eller senere.

Når afskaffelse af adgangen til omkostningsgodtgørelse skal have virkning allerede fra fremsættelsen, er begrundelsen, at der i modsat fald kan spekuleres heri