

	Positive konsekvenser / mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	1,4 mio. kr. i 2004 fordelt med stat: 0, 3 mio. kr. kommuner/amter: 1,1 mio. kr.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	2,2 mio. kr. i øgede bidrag
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

§ 1

Til nr. 1.

Det foreslås, at forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring får adgang til at tage stilling til krav efter § 15 (udgifter til fremtidig sygebehandling og hjælpemidler m.v.) og at Arbejdsskadestyrelsens direktør fastsætter regler herom.

Det drejer sig som hidtil om de udgifter efter § 15, der knytter sig til sygebehandling m.v., der foretages, mens sagen er under behandling i forsikringsselskabet og Arbejdsskadestyrelsen m.v., og som noget nyt, jf. forslaget til § 1, nr. 2, udgifter til fremtidig sygebehandling og hjælpemidler m.v. Der henvises til punkt 3.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

De hidtidige erfaringer med administrationen af sager om betaling af udgifter til fremtidig sygebehandling m.v. viser, at det af administrative grunde vil være hensigtsmæssigt at lade forsikringsselskaberne tage stilling til tilskadekomnes krav. Det svarer til administrationen af sager om udgifter til sygebehandling m.v. under sagens behandling.

Det foreslås derfor i § 1, nr. 1 og 2, at give forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring adgang til at tage stilling til krav om udgifter til fremtidig sygebehandling og hjælpemidler m.v.

Det bemærkes, at Arbejdsskadestyrelsen bevarer afgørelseskompetencen i disse sager. Det betyder, at tilskadekomne efter § 8 i bekendtgørelse nr. 931 af 5. november 2003 om anmeldelse af arbejdsulykker altid kan anmode forsikringsselskabet eller Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring om at indbringe sagen for Arbejdsskadestyrelsen til afgørelse. Tilskade-

dekomne kan som hidtil også selv indbringe sagen for Arbejdsskadestyrelsen, ligesom forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring af egen drift kan indbringe spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen i sager, hvor der er tvivl om betalingsforpligtelsen.

Til nr. 2.

Det foreslås, at Arbejdsskadestyrelsen ikke længere skal træffe afgørelse om tilskadekomnes ret til at få betalt udgifter til fremtidig sygebehandling og hjælpemidler m.v. som led i den samlede afgørelse efter § 16. I stedet kan forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring tage stilling til disse udgifter. Der henvises til punkt 3.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det bemærkes, at Arbejdsskadestyrelsen bevarer afgørelseskompetencen i disse sager. Det betyder, at tilskadekomne efter § 8 i bekendtgørelse nr. 931 af 5. november 2003 om anmeldelse af arbejdsulykker altid kan anmode forsikringsselskabet og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring om at indbringe sagen for Arbejdsskadestyrelsen til afgørelse. Tilskadekomne kan som hidtil også selv indbringe sagen for Arbejdsskadestyrelsen, ligesom forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring af egen drift kan indbringe spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen i sager, hvor der er tvivl om betalingsforpligtelsen.

Til nr. 3

Det foreslås i § 63a, stk. 7, at Finanstilsynets hjemmel til at fastsætte nærmere regler udvides til også at fastsætte nærmere regler om proceduren for den ansvarshavende aktuars indsendelse af en beretning og