

ling af behandlingsudgifter. Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring varetager på alle andre områder de samme opgaver som forsikringsselskaberne i arbejdsskadesager, og det er derfor hensigtsmæssigt at overlade denne opgave til Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

3.3. Justering af lovens finansielle bestemmelser om Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring

Ved lov nr. 365 af 19. maj 2004 blev de finansielle bestemmelser om Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring justeret i overensstemmelse med tilsvarende ændringer af lov om finansiel virksomhed m.fl. love. Det finansielle tilsyn med Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring varetages af Finanstilsynet under økonomi- og erhvervsministeren.

Lovforslaget gennemfører en yderligere justering af disse bestemmelser efter anmodning fra Finanstilsynet.

Denne justering har ikke sammenhæng med arbejdsskadereformen.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser m.v. af lovforslaget

4.1. Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser af forslaget skyldes, at retten til erstatning for fremtidige behandlingsudgifter skal gælde for erhvervssygdomssager anmeldt i 2004.

Ved arbejdsskadereformen blev det skønnet, at en udvidelse af betaling af fremtidige behandlingsudgifter ville medføre en merudgift på 17,1 mio. kr. (2005 PL) for skader anmeldt i 2004. Heraf vedrører 3,6 mio. kr. (2005 PL) erhvervssygdommene. Efter Ankestyrelsens afgørelse om reformens ikrafttræden skal retten til dækning af fremtidige behandlingsudgifter for så vidt angår erhvervssygdomme gælde fra 1. januar 2005. Lovforslaget fastholder intentionerne i reformen, om at retten til erstatning for fremtidige behandlingsudgifter også skal gælde ved erhvervssygdomme fra 1. januar 2004. Dette indebærer derfor merudgifter på 3,6 millioner kr. Merudgiften ved denne del af lovforslaget vil blive opkrævet som forhøjet bidrag til Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring. Merudgiften vedrører erhvervssygdomssager anmeldt i 2004, og er kun en merudgift for denne årgang.

4.1.1. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

Af den etårige merudgift på 3,6 mio. kr. til fremtidige behandlingsudgifter vedrører de 1,4 mio. kr. offentlige arbejdsgivere, heraf 1,1 mio. kr. til amter og kommuner. De kommunale og amtslige merudgifter vil blive DUT-forhandlet med de kommunale parter. Kommuner og amter er dog i forbindelse med forhandlingerne om arbejdsskadereformen blevet kompenseret for fremtidige behandlingsudgifter til erhvervssygdomssager anmeldt i 2004. De omtalte merudgifter opstår i forhold til den (nye) gældende retstilstand efter Ankestyrelsens afgørelse. I praksis medfører lovforslaget således ikke merudgifter for arbejdsgiverne (herunder de kommunale) i forhold til det faktiske opkrævede AES-bidrag vedrørende 2004, idet AES i den hidtidige bidragsfastsættelse har henholdt sig til Arbejdsskadestyrelsens tidligere fortolkning af ikrafttrædelsestidspunktet.

4.1.2 Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Det private erhvervslivs andel af merudgifterne er en et-årig merudgift på 2,2 mio. kr. De omtalte merudgifter opstår i forhold til den (nye) gældende retstilstand efter Ankestyrelsens afgørelse. I praksis medfører lovforslaget ikke merudgifter for arbejdsgiverne i forhold til det faktisk opkrævede AES-bidrag vedrørende 2004, idet AES i den hidtidige bidragsfastsættelse har henholdt sig til Arbejdsskadestyrelsens tidligere fortolkning af ikrafttrædelsestidspunktet.

4.2. Administrative konsekvenser

Adgangen til at tage stilling til fremtidige behandlingsudgifter medfører en mindre, administrativ byrde for forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring. Det bemærkes, at forsikringsselskaberne i forvejen tager stilling til betaling af udgifter til sygebehandling m.v. under sagens behandling. Det bliver derved enklere og hurtigere for tilskadekomne at få erstatning for behandlingsudgifter.

4.3. Miljømæssige konsekvenser

Forslaget indeholder ikke miljømæssige konsekvenser.

4.4. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.