

til at eftergive bøder og konfiskationer, der ikke overstiger 100.000 kr. Under hensyn hertil, og da spørgsmålet om eftergivelse af en bøde eller et konfiskationsbeløb fortsat bør træffes ud fra de kriterier, som straffuldbyrdsmyndighederne i dag lægger til grund ved vurderingen (hensynet til skyldnerens betalingssevne og hensynet til retshåndhævelsen) kunne meget tale for at bibeholde kompetencen hos de straffuldbyrdende myndigheder.

Regeringen finder imidlertid, at betænkelighederne ved en overførsel af området til restanceinddrivelsesmyndigheden kan mindskes, hvis der udarbejdes administrative forskrifter, der i lighed med de gældende forskrifter for bødeinddrivelse m.v. (bødebekendtgørelsen og bødevejledningen) bl.a. nøje beskriver retningslinierne for, hvornår der kan træffes afgørelse om eftergivelse. Der foreslås derfor en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter skatteministeren bemyndiges til at udstede sådanne forskrifter efter forhandling med justitsministeren.

Efter forslaget kan restanceinddrivelsesmyndigheden træffe afgørelse om eftergivelse af bøder og konfiskationsbeløb uanset beløbets størrelse. Afgørelser truffet af restanceinddrivelsesmyndigheden kan pålægges til justitsministeren (Direktoratet for Kriminalforsorgen).

2.4.3. En afgørelse om *forvandlingsstraf*, det vil sige en afgørelse om, at en skyldner, der ikke vil betale en pålagt eller vedtaget bøde, i stedet skal afsone et bestemt antal dage i et fængsel eller et arresthus, er en meget indgribende foranstaltning. Efter de gældende regler træffer politiet afgørelse om, at forvandlingsstraffen skal træde i stedet for en bøde, uanset bødens størrelse. Idet der er tale om en konvertering af en strafform til en anden, findes det betænkeligt, hvis sådanne afgørelser flyttes væk fra de straffuldbyrdende myndigheder.

Der foreslås på den baggrund ingen ændringer af den gældende § 93 i straffuldbyrdsloven, hvorefter fuldbyrdelse af forvandlingsstraf for en bøde sker efter kapitel 2 om almindelige bestemmelser for fuldbyrdelse af straf og afsnit II om fuldbyrdelse af fængselsstraffe, jf. straffelovens §§ 53-55.

Det vil således efter forslaget fortsat være de straffuldbyrdende myndigheder, der skal træffe afgørelse om en eventuel forvandlingsstraf.

Der henvises nærmere til bemærkningerne til § 14, nr. 1-4, og § 17, nr. 3-5.

### 3. Provenumæssige konsekvenser

Det skønnes at dette og det samtidigt fremsatte forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse for-

dringer sikrer en inddrivelsesprocent som i dag. På sigt forventes inddrivelsesprocenten og dermed inddrivelsesprovenuet imidlertid at blive øget. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne i forslaget til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.

### 4. Administrative konsekvenser for borgerne

Dette og det samtidigt fremsatte forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer medfører administrative lettelser for borgere med restance til det offentlige bl.a. i kraft af, at borgeren ikke vil blive kontaktet af flere inddrivelsesmyndigheder. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne i forslaget til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.

### 5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Dette og det samtidigt fremsatte forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer vil medvirke til at lette de administrative byrder for erhvervslivet, idet virksomhederne fremover kun skal have kontakt til en restancemyndighed mod flere i dag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne i forslaget til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.

### 6. Administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner

De økonomiske konsekvenser for det offentlige af dette og det samtidigt fremsatte forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer drøftes i øjeblikket med de kommunale parter. For så vidt angår de foreløbige skøn, henvises til bemærkningerne i forslaget til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.

### 7. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

### 8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### 9. Høring

Udover i ministerierne har lovforslaget samtidig med forslaget til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer været sendt til høring i Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Amdradsforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ATP, Børsmæglerforeningen, CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg, Danmarks Aktive Handelsrejsende, Danmarks Rederiforening, Danmarks Skibskreditfond, Dansk Arbejdsgiverforening,