

ceinddrivelsesmyndighedens behandling af personoplysninger.

Skatteministeriet har på denne baggrund præciseret enkelte bestemmelser i bærelovforslaget og tilhørende bemærkninger i overensstemmelse med Datatilsynets anbefalinger.

Det er Datatilsynets opfattelse, at forslaget om, at skatteministeren kan fastsætte regler, hvorefter andre offentlige myndigheder får elektronisk adgang til oplysninger om restancer er i strid med persondataloven og databeskyttelsesdirektivet. Der bør derfor ske en afgrænsning af, hvilke oplysninger der gives adgang til.

Kommentar:

Som nu anført i bemærkningerne til § 3, stk. 4, vil bemyndigelsen i bestemmelsen blive udøvet i overensstemmelse med reglerne i persondataloven. Det er ligeledes i bærelovforslagets § 3, stk. 4, og bemærkningerne hertil præciseret, dels at den elektroniske videregivelse af oplysninger alene kan ske til fordringshavere/opkrævningsmyndigheder, dels at videregivelsen ikke omfatter personfølsomme oplysninger, men alene oplysning om restancens størrelse i forhold til vedkommende fordringshaver og oplysning om, hvorvidt skyldneren er i restance vedrørende andre offentlige fordringshavere.

Endelig er det præciseret, at bemyndigelsen til skatteministeren alene vil blive anvendt til at fastsætte regler for den praktiske fremgangsmåde for videregivelsen af de nævnte oplysninger i elektronisk form.

Forskrifter, der udstedes i medfør af bemyndigelsen, vil blive sendt i høring hos Datatilsynet.

Datatilsynet henleder opmærksomheden på, at restanceinddrivelsesmyndigheden og dennes ansatte alene må autoriseres til de anvendelser af personoplysninger, der er behov for. Det er tilsynets opfattelse, at det inden for persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsens rammer vil være muligt at tildele adgang til de personoplysninger, der er nødvendige. Datatilsynet henstiller endvidere til, at Skatteministeriet overvejer, hvem der er dataansvarlig.

Kommentar:

Ligesom det i dag er tilfældet i ToldSkat, vil der ikke blive givet en generel adgang for ansatte i restanceinddrivelsesmyndigheden til alle oplysninger i myndighedens edb-systemer. Adgang

og autorisation til oplysninger, der er relevante for løsningen af opgaver, vil ske efter en forudgående konkret vurdering af ledende medarbejdere.

Det følger i øvrigt af de almindelige regler i § 32 i forvaltningsloven, at medarbejdere i restanceinddrivelsesmyndigheden ikke må skaffe sig fortrolige oplysninger, som ikke er af betydning for udførelsen af den pågældendes opgaver.

Dommerfuldmægtigforeningen anfører, at lovforslagets bestemmelser vedrørende pengeinstitutternes pligt til at videregive oplysninger til restanceinddrivelsesmyndigheden bør vurderes i forhold til EMRK art. 8.

Advokatrådet foreslår, at det direkte af lovtæksten fremgår, at adgangen til at indhente oplysninger hos pengeinstitutterne om skyldnere skal ske efter anmodning fra restanceinddrivelsesmyndigheden. Endvidere finder rådet, at det kunne overvejes at angive, hvilke elementer der skal indgå i vurderingen af, om oplysningerne skal indhentes.

Kommentar:

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, svarer de oplysninger, der ifølge forslaget skal indhentes af restanceinddrivelsesmyndigheden hos pengeinstitutter m.v. til de oplysninger, pengeinstitutterne allerede i dag skal indberette årligt i medfør af skattekонтроlloven. Som led i konkrete inddrivelsessager kan der således rekvireres aktuelle oplysninger om bankeindeståender, renteaftkast m.v. Bestemmelsen indebærer ikke en udvidelse af, hvilke typer af oplysninger, myndigheden får mulighed for at indhente.

Det er Skatteministeriets opfattelse, at det tilstrækkeligt tydeligt fremgår af bestemmelsen i bærelovforslagets § 3, stk. 3, at restanceinddrivelsesmyndigheden kan anmode om oplysninger fra pengeinstitutter m.fl., hvis oplysningerne er nødvendige i forbindelse med konkrete inddrivelsessager.

Datatilsynet bemærker, at lovligheden af behandlingen og videregivelsen af fortrolige og følsomme oplysninger vil kunne påklages til Datatilsynet. Det er tilsynets vurdering, af klager på dette området kan tænkes at få et stigende omfang, og forbeholder sig at få tilført yderligere ressourcer.

Endelig har Datatilsynet gjort opmærksom på, at lovforslaget bør give anledning til en vurde-