

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>- AaM savner en begrundelse for, at et bindende svar, der vedrører fortolkningen af en dobbeltbeskatningsoverenskomst, ikke er bindende i det omfang, en udenlandsk skattemyndighed lægger en anden vurdering af det pågældende spørgsmål til grund.</p> <p>- AaM efterlyser en omtale af, i hvilket omfang borgerne kan støtte ret på informationer fra de kommunale borgerservicecentre.</p>	<p>- Bestemmelsen har baggrund i de forpligtelser, den danske stat pådrager sig ved at indgå en dobbeltbeskatningsaftale.</p> <p>- Der henvises til kommentaren til Borgmesteren i Århus.</p>
Medlem af Skatteretsrådet Pouli Eriksen	- Pouli Eriksen mener, at der ikke er sammenhæng mellem ordningen med en enhedsforvaltning og ordningen med kommunale borgerservicecentre, der stort set skal kunne klare de samme opgaver.	- Der henvises til kommentaren til Borgmesteren i Århus.
Medlem af Skatteretsrådet Hanne Søgaard Hansen	<p>- Hanne Søgaard Hansen finder, at det er en svækkelse af retssikkerheden, at Skatterådet ikke får mulighed for at påvirke planlægningen af ligningen og udstede retningslinier herfor.</p> <p>- HSH er af den opfattelse, at hvis klager fortsat skal kunne afgøres af told- og skatteforvaltningen, så bør disse klageafgørelser kunne påklages til Landsskatteretten.</p>	<p>- Der henvises til kommentaren til FSR.</p> <p>- Det er tanken, at alene told- og skatteforvaltningens afgørelser vedrørende driftsmæssige eller personalemæssige forhold skal kunne holdes uden for en landsskatteretsbehandling. Alle andre afgørelsestyper skal kunne klagebehandles i systemet med kollegiale klageorganer.</p>