

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringsvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>- Rådet er enig i, at enhedsforvaltningen bistås af et centralt kollegialt organ, og at rådets kompetence udvides til også at omfatte afgiftsområdet.</p> <p>- Rådet mener, der bør være klare kriterier for, hvilke sager, der skal afgøres af Skatterådet.</p> <p>- Rådet kan tilslutte sig, at reglerne om bindende forhåndsbesked og bindende ligningsvar samles i et sæt regler om bindende svar.</p> <p>- Rådet kan støtte harmoniseringen af gebyrerne for bindende svar. Rådet er dog af den opfattelse, at de gældende regler om et særligt tillægsgebyr for særligt arbejdskrævende anmodninger bør videreføres.</p> <p>- Rådet noterer sig, at ordningen med 100 pct. omkostningsgodtgørelse videreføres. Rådet mener dog fortsat, at det er betænkeligt at lade godtgørelsesprocenten afhænge af sagens udfald.</p>	<p>- Som lovforslag L 130 og det nu fremsatte lovforslag er udformet, skal bindende svar på principielle spørgsmål gives af Skatterådet. I øvrigt bibeholder rådet en lang række kompetencer rundt om i skattelovgivningen, jf. bilaget til lovforslaget.</p> <p>- Det særlige tillægsgebyr for svar, der er særligt arbejdskrævende (mere end 50 timer), foreslås afskaffet, fordi gebyret kun sjældent opkræves.</p> <p>- Der er ikke fundet anledning til i sammenhæng med denne strukturlovgivning at gå ind i overvejelser om ændring af ordningen med omkostningsgodtgørelse.</p>
Børsmæglerforeningen og Finansrådet	<p>- Organisationerne er positive over for, at skatteforvaltningen samles ét sted med de besparelses- og effektiviseringsmuligheder, som dette fører med sig.</p> <p>- Organisationerne foreslår, at sammensætningen af Skatterådet ændres, således at også den finansielle sektor bliver repræsenteret i rådet.</p>	<p>- Der er ikke fundet anledning til i sammenhæng med denne strukturlovgivning at gå ind i overvejelser om ændring af Skatterådets sammensætning.</p>