

Det skønnes endvidere, at der skal anvendes i størrelsesordenen 55 mio. kr. til tilretning af ToldSkats IT-systemer og i størrelsesordenen 15 mio. kr. til lederudvælgelse.

Endelig skønnes det, at der skal anvendes i størrelsesordenen 80 mio. kr. til fusionsprocessen.

De samlede engangsudgifter skønnes til i alt ca. 270 mio. kr. og vil skulle afholdes over en årrække. Der gennemføres løbende konsolideringer af de anførte skøn, og i det omfang skønnene ændres væsentligt, vil Folketinget blive orienteret herom, idet dog bemærkes, at der er indikationer på, at skønnene vil blive ændret. Udgifterne afholdes inden for rammerne af ToldSkats flerårsaftale, som giver mulighed for i visse situationer at få engangsudgifter finansieret via øgede bevillinger.

I forbindelse med fusionen overtager staten udgifter til årsopgørelser, forskud – porto og print – samt udgifter til skatteankenævn.

Det skønnes, at der vil være øgede IT-driftsudgifter i 2005 på knap 40 mio. kr. stigende til 157 mio. kr. i 2006 og frem. Disse udgifter modsvares af mindre udgifter i kommunerne, jf. ovenfor om konsekvenser for kommunerne. Det vil blive undersøgt, i hvilket omfang det er muligt at reducere de samlede IT-driftsudgifter i forbindelse med den påbegyndte modernisering af ToldSkats IT-system.

Det skønnes, at revisionen af skatteområdet vil medføre et merforbrug på 12 årsværk i Intern Revision i ToldSkat.

De budgetmæssige konsekvenser for Landsskatte retten som følge af omlægningerne på skatteområdet medtages ikke her, men vil blive indbudgetteret på FFL 06 og TB 05. Samlet set forventes klagehåndteringen at kunne forbedres.

Det er ikke muligt mere præcist at skønne over de samlede besparelser, jf. at der udestår en række forhold, der skal forhandles med de kommunale parter, samt det ovenfor anførte om effektiviseringspotentiale, men det skønnes, at der vil være betydelige besparelser.

Det bemærkes, som det også er anført indledningsvis, at skønnene – såvel vedrørende det kommunale område som det statslige område – og forudsætningerne herfor er behæftet med en betydelig grad af usikkerhed.

De ændringer i opgavefordelingen, der følger af lovforslaget, forudsættes gennemført ud fra princippet om, at kommunalreformen er udgiftsneutral, og at pengene følger med opgaverne.

De beskrevne økonomiske konsekvenser er de på nuværende tidspunkt foreløbigt bedste bud.

Ved ændringsforslag til finansloven for 2005 er foreslået en ny tekstanmærkning nr. 7 til § 09.21.01. ToldSkat, men ved en fejl er anmærkningerne til tekstanmærkningen udformet forkert. Anmærkningerne skulle have været udformet således:

»De endelige udgifter til overtagelse af kommunale medarbejdere er skønnet på budgetteringstidspunktet.

En ændring i den faktiske overførsel af årsværk fra kommunerne eller i de gennemsnitlige kommunale lønninger i forhold til det forudsatte bevirker, at der skal ske en regulering, svarende til forskellen mellem den på budgetteringstidspunktet skønnede udgift og den faktisk konstaterede udgift, på forslag til lov om tillægsbevilling.

En ændring i antallet af årsværk, der overføres fra kommunerne, i forhold til det forudsatte bevirker endvidere, at der skal ske en regulering af øvrig drift (driftsudgiftsoverhead), svarende til forskellen mellem det på budgetteringstidspunktet skønnede antal årsværk og det faktisk konstaterede antal, på forslag til lov om tillægsbevilling.«

### 11. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget medfører ikke miljømæssige konsekvenser.

### 12. Forhold til EU-retten

Der er ovenfor i afsnit 4.14. redegjort for, at EU-retlige spørgsmål, der måtte opstå under Ligningsrådets behandling af en sag, næppe vil kunne forelægges for EF-domstolen, hverken af Ligningsrådet eller af andre administrative myndigheder. Det antages, at Ligningsrådet ikke selv opfylder betingelserne for at kunne forelægge præjudicielle spørgsmål, og en senere efterprøvelse ved Landsskatte retten, der antages at have denne mulighed, afhænger af, om den pågældende borger påklager Ligningsrådets afgørelse eller ej.

Da EF-domstolen er den eneste instans, der autoritativt kan fortolke EU-retsakter, må det allerede efter de gældende regler anses for betænkeligt, at der ikke kan ske forelæggelse for EF-domstolen. Problemet må forventes at accelerere, når Ligningsrådets afløser – Skatterådet – efter gennemførelsen af omorganiseringen får tilsvarende kompetencer på afgiftsområdet, som Ligningsrådet i dag har på indkomstskatteområdet, herunder navnlig kompetencen til at afgive bindende svar. Det skyldes, at afgiftsområdet i markant højere grad end indkomstskatteområdet er reguleret ved EU-lovgivning.

Muligheden for at inddrage EF-domstolen vil således styrke den effektive gennemslagskraft af EU-retten.