

Organisation/Myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer
	<p>Fondsbørsen mener ikke, at forslaget vil føre til flere udenlandske foreninger, der markedsføres i Danmark.</p> <p>Fondsbørsen anfører således, at ingen udenlandske udloddende investeringsforeninger vil investere i administrative systemer eller afholde løbende driftsudgifter der kan håndtere dokumentationen til de danske skattemyndigheder. Især ikke i betragtning af, at det danske marked i international sammenhæng er et beskedent marked.</p> <p>Fondsbørsen mener, at der bør igangsættes et udredningsarbejde med henblik på at forenkle udlodningsforpligtelsen.</p>	<p>De pligter, som de udenlandske foreninger påføres, er de samme som gælder for danske foreninger, og de er essentielle for, at reglerne kan fungere. De går ud på, at indkomst, der efter danske regler kan være skattepligtig indkomst, skal oplyses. De går endvidere ud på, at der ikke må være andet end aktier i aktiebaserede foreninger. Det skyldes hensynet til avanceskatten. Man må ikke nøjes med at betale aktieavancekat, hvis man sælger beviser i en forening, der kun består af skattepligtige obligationer.</p> <p>At det danske marked måske er for lille, er der ikke noget at gøre ved.</p> <p>Udlodningsreglerne er i princippet enkle. De går ud på, at indkomst, der kan være skattepligtig indkomst, skal udloddes eller oplyses, således at den kan komme til beskatning. De afspejler indkomstskattereglerne. Der er derfor ikke grundlag for at iværksætte et udredningsarbejde omkring udlodningsforpligtelsen.</p>
Registrerede Revisorer	Foreningen vil gerne have, at der udsendes et genoptagelsecirkulære omkring aktieavancebeskatningslovens § 2 a.	Det er et af de spørgsmål, som vil blive taget op efterfølgende i forbindelse med den administrative gennemførelse af lovforslaget.
Statsautoriserede revisorer	<p>Foreningen af Statsautoriserede Revisorer er tilfreds med, at den gældende aktieavancebeskatningslovens § 2 a ophæves, da denne bestemmelse har givet betydelige fortolkningsvanskeligheder, og er samtidig glad for, at det nye forslag giver mulighed for at investere i banker og forsikringsselskaber i lavskattelande.</p> <p>1. Foreningen er utilfreds med, at de særlige skatteregler for PAL-foreninger afskaffes.</p>	Hertil bemærkes, at reglerne formentlig er i strid med EU-retten (kapitalens frie bevægelighed), jf. de almindelige bemærkninger, og at foreningerne bør kunne klare sig med reglerne om udloddede foreninger, der er blevet forenklet i forslaget, siden det udkast, som foreningen har modtaget i høring. Samtidig er afskaffelsen af reglerne blevet udskudt et år.