

Organisation/Myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer
	<p>Foreningerne kritiserer forslaget om, at de såkaldt strukturerede obligationer bliver omfattet af det gældende regelsæt for beskating af finansielle kontrakter, som foreningerne finder uhensigtsmæssigt. Foreningerne anfører, at det i de sidste 6 – 8 år er blevet populært at investere i aktiebaserede obligationer og andre indekserede obligationer, og at baggrunden herfor er, at disse produkter sædvanligvis er forbundet med hovedstolsgaranti, så potentielle tab er lettere at overskue. Foreningerne mener, at forslaget vil skabe forhindringer for disse investeringer, idet investor som følge af lagerbeskatning skal betale skat af en urealiseret gevinst og dermed belastes likviditetsmæssigt, samt at investor får begrænset mulighederne for tabsfradrag.</p>	<p>Efter lovforslaget vil de såkaldt strukturerede obligationer blive omfattet af samme regler som finansielle instrumenter. Obligationer, hvor gælden følger prisudviklingen på værdipapirer og andre aktiver, har mere karakter af finansielle instrumenter end af traditionelle obligationer.</p> <p>Som nævnt i høringssvaret fra InvesteringsForeningsRådet kan beviser i hedgeforeninger udbydes »indpakket som obligationsprodukter«. Der vil opstå konkurrenceforvridning og muligheder for omgåelse af skattepligt, såfremt obligationer, hvor gælden følger prisudviklingen i en hedgeforening, behandles efter andre skattemæssige principper end beviser i en hedgeforening.</p>
Dansk Industri	<p>Dansk Industri har ikke specifikke bemærkninger til lovforslaget. Dansk Industri beklager, at lovforslaget ikke medfører den ønskede forenkling af skattereglerne.</p>	<p>En forenkling af aktieavancebeskatningsloven falder uden for lovforslagets rammer.</p>
Investeringsforeningsrådet	<p>InvesteringsForeningsRådet er overordnet tilfreds med lovforslaget, som løser problemet for de danske investeringsforeninger, som opstod efter EF-domstolens afgørelse i Anneliese Lenz sagen, som giver mulighed for at investere i udenlandske banker og forsikringsselskaber m.v. i lavt beskattede lande, og som samtidig åbner op for hedgeforeninger. Endvidere er det positivt, at der åbnes for en mere fleksibel definition af udloddende foreninger og at danske investeringsforeningers muligheder for at markedsføre sig i udlandet forbedres ved at tillade skattefri akkumulerende foreninger.</p>	